

高教信息参考

2021 年第 1 期（总第 11 期）

（内部资料 免费交流）

目 录

劳动教育专刊

马克思主义劳动观三重维度下的高校劳动教育研究.....	1
寻根问路：中国共产党对高校劳动教育的百年探索与经验启示	9
新时代高校劳动教育的理念、体系与举措	22
全面加强新时代高校劳动教育（笔谈）	29
新时代高校劳动教育的价值考量与整体推进	37
新时代高校劳动教育的现实遮蔽及理性反思	44
新时代高校劳动教育模式及实施路径探索	51
新时代高校劳动教育体系构建的四重维度	57
劳动教育融入高校思想政治教育的协同育人路径研究.....	64
劳动教育如何融入高校创新创业教育？	70
高校劳动教育的思考与实现路径——以专业学位人才培养为例	78

编者按：

劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要构成，具有强大的育人功能，对于培育和锻造具有良好劳动精神风貌、正确劳动观念、专业劳动技能的时代新人具有重大影响。党的十八大以来，习近平总书记多次在讲话中强调诚实劳动与劳模精神，要求弘扬劳动精神，重新将劳动纳入国家教育体系。2020年3月，中共中央、国务院印发《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》，7月，教育部印发《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》，对新时代劳动教育做了顶层设计和全面部署。为厘清劳动教育内涵，探析劳动教育路径，加强劳动教育建设，进而推动我校人才培养模式改革，本刊以“劳动教育”为选题，集中选编若干文章，供各位老师参阅。

中国社会科学院大学规划与评估处 高等教育研究所主办

2021年3月

马克思主义劳动观三重维度下的高校劳动教育研究

姜 威 方 宁

“教育与生产劳动相结合”是马克思主义教育思想的精髓，也是实现个人全面发展的关键途径。一直以来，党和国家高度重视劳动教育，在深入分析马克思主义劳动观的基础上，积极推进其实现创造性转化和创新性发展，形成了一套独具中国特色的劳动教育体系。党的十八大以来，习近平总书记多次发表重要讲话，将劳动教育置于事关党和国家发展全局的核心地位，为新时期各高校开展劳动教育提供了行动指南。在其指引下，我国高校劳动教育体系逐渐完善、劳动教育成效日趋显著，但学生不愿劳动、不会劳动等问题依然存在。这些问题能否妥善解决，不仅关乎学生的全面发展，在一定程度上也关乎中华民族伟大复兴的中国梦能否顺利实现。笔者以为，上述问题产生的根源在于劳动教育中的理论缺位，没有深刻把握马克思主义劳动观的真正内涵。因此，回归并重新解读马克思主义劳动观，对于有效开展高校劳动教育具有重要的理论价值和现实意义。

一、马克思主义劳动观的三重维度解析

“劳动”是贯穿马克思主义理论探索人与自然、人与社会、人与自身三重关系的一条主线。实现人的自由而全面的发展是马克思主义理论的终极目标，劳动则是实现这一目标的必由之路。我国学者对于马克思主义理论的研究由来已久，也渐趋成熟，但研究方法、解读视角却不尽相同。在刘志山看来，真、善、美是常见的哲学思维，认为“真是主客体在认识活动中的统一，善是主客体在实践活动中的统一，美是主客体在审美活动中的统一，三者的统一是主客体完整的统一”。这与马克思主义理论研究所关注的人与自然、人与社会、人与自身三重关系相一致，与马克思主义所追求的人的自由而全面的发展这一终极目标相一致。基于此，本文试图从真、善、美即合规律性、合目的性、合感受性三重维度，解析马克思主义劳动观。

（一）维度之“真”：合规律性

马克思主义的产生有一定的理论基础和现实条件，是顺应人类社会发展规律的产物。马克思主义劳动观作为其重要组成部分，从确立、发展到完善也具有一定的必然性。这种不以人的意志为转移的“必然性”从根本上而言就是“合规律性”，其体现在必然性和受制性两个方面。

1. 必然性：劳动创造人和人类社会

马克思主义劳动观认为，“劳动是整个人类生活的第一个基本条件，而且达到这样的程度，以致我们在某种意义上不得不说：劳动创造了人本身”。我们可以从两个层面来对此加以理解。首先，在人的进化过程中，马克思主义从功能性变化、工具使用、语言产生等方面，详细论述了劳动在从猿到人的进化过程中所发挥的关键性作用。在此意义上讲，“人”仍然具有明显的“生物性”和“自然性”，吃、喝、穿、住是人首先需要解决的问题，而这些生理性需求是

依靠劳动才得以满足的。其次，在人的本质确证上，马克思主义认为，目的性、计划性、能动性是人之所以为人的类本质，“是人同其他动物的最终的本质的区别，而造成这一差别的又是劳动”。与此同时，马克思主义劳动观认为：“整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程，人正是通过劳动这种有意识的生命活动创造了社会的全部物质财富和精神财富。”在马克思主义看来，人具有自然和社会双重属性。社会属性主要体现在人是处于一定的社会关系中的，这种关系是社会发展和人类文明产生的重要因素。“孤立的一个人在社会之外进行生产——这是罕见的事，在已经内在地具有社会力量的文明人偶然落到荒野时，可能会发生这种事情——就像许多个人不在一起生活和彼此交谈而竟有语言发展一样，是不可思议的。”由此可见，人之所以为人、社会之所以发展，都源于劳动且依靠劳动。

2. 受制性：劳动是主体对象化过程

在马克思主义看来，人的自然地位是第一地位，人的自然属性是其首要属性。这便决定了人的劳动不能是随心所欲的，而是一个要受制于对象、依赖于对象的“对象化”过程，正如马克思所言：“劳动的现实化就是劳动的对象化。”从根本上来说，“对象化”体现的是人与自然的关系问题。一方面，人通过劳动来满足自己的物质和精神需求，这种需求的满足必然要通过对象来实现，这也是由人生理上的自然特性所决定的，而这些对象是不依赖于人且独立于人而存在的；另一方面，人通过劳动，将自己的类本质外化于对象之上，使对象实现由“自在自然”向“人为自然”转变，在这一过程中，人的本质力量得以体现。

当然，无论是劳动产生的必然性还是劳动过程的受制性，从根本上而言，都是马克思主义劳动观的认识论问题，这是深刻把握马克思主义劳动观理论内涵、正确认识劳动意义的前提，也是有效开展高校劳动教育所面临的首要问题。

（二）维度之“善”：合目的性

若说合规律性体现的是人与对象在认识活动中的统一，那么合目的性则是人与对象在实践活动中的统一。在亚里士多德看来，人的活动天然地带有一种合目的性，即人的活动总是以追寻某种善为目的的，由此，他在《尼各马可伦理学》中开宗明义：“每种技艺与研究，同样地，每种实践与选择，都以某种善为目的……所有事物都以善为目的。”在马克思主义劳动观看来，这种“善”主要体现在它向往和追求“和谐的劳动关系”，而这种关系主要通过两个方面——平等的劳动观与协作的劳动观——来实现。

一方面，马克思曾经说过：“一切劳动，……是人类劳动力在生理学意义上的耗费。”虽然马克思在论述价值时，将劳动分为简单劳动和复杂劳动，但这两者在本质上是相同的，体现的是劳动者与技术之间的矛盾，而非劳动者之间的差别：“比较复杂的劳动只是自乘的或不如说多倍的简单劳动，因此，少量的复杂劳动等于多量的简单劳动。”在马克思主义劳动观看来，劳动没有高低贵贱之分。正因为如此，习近平总书记强调：“一切劳动，无论是体力劳动还是脑力劳动，都值得尊重和鼓励。”那些认为只有体力劳动才是劳动，抑或脑力劳动优于体力劳动的观念，是对马克思主义劳动观的片面化理解。另一方面，恩格斯指出：“协作直接创

造了一种生产力,这种生产力实质上是集体力。”前面提及过,人与人在劳动中结成各种关系,这种关系是社会得以存在和发展的必要条件,是劳动得以实现的关键,也是马克思主义劳动观在本体论层面上的体现。可以这样理解,“X 的本质得益于与他共生的 Y。得益于这个 Y,某个 X 才能存在”。这便是协作劳动产生的理论渊源。

无论是平等劳动观还是协作劳动观,本质上体现的都是在劳动实践中作为主体的人与人之间的关系。简而言之,就是人与人在劳动中无差别且人与人在劳动中密不可分,这也是主体劳动选择亦即劳动行为的前提。

(三) 维度之“美”: 合感受性

马克思主义劳动观在“真”的维度上,体现的是人与自然的关系,在“善”的维度上,体现的是人与人的关系,而在“美”的维度上,体现的则是人与自身的对话,是人在劳动中获得“自由和幸福”的体验与感受,“追求和反映的是劳动意志自由所达到的程度和高度”。劳动虽无差别,但是主体在劳动中的“美”的体验程度却有高低之分。尤其是在资本主义私有制下,“劳动是外在于人自身的东西,他在自己的劳动中不是肯定自己,而是否定自己,不是感到幸福,而是感到不幸,不是自由地发挥自己的体力和智力,而是使自己的肉体受折磨、精神遭摧残”。这种“不幸”的体验,源自于劳动过程中的“异化”:一方面,被剥削的劳动者在机械劳动中将自己异化为工具,体验不到“幸福感”;另一方面,被压迫的劳动者在劳动中生产出的产品不属于自己,体验不到“获得感”。无论是哪种感觉,均与马克思主义所追求的人的自由而全面的发展相违背,因为人实现自由而全面发展最直接的感受便是获得“自由与幸福”。马克思恩格斯试图通过劳动解放来实现人类的解放,这也是马克思主义理论的旨趣所在。

人只有在劳动中才能获得美的体验。正如马克思所说:“我的劳动是自由的生命表现。因此是生活的乐趣。……我在劳动中肯定了自己的个人生命,从而也就肯定了我的个性的特点。劳动是我真正的、活动的财产。”当然,异化现象不会随着社会的发展、制度的演变而自行消灭。马克思主义劳动观试图通过共产主义来解除异化的警报,认为在共产主义社会,劳动者可以实现自由联合和普遍交往,每一个人均能体验到劳动的“美”感。

对于马克思主义劳动观之“合感受性”的解析,体现的是“以人为本”,对于促进高校劳动教育的育人性和实效性具有重要意义。按照苏霍姆林斯基“个性全面和谐发展”的教育理论体系,社会进步“在决定性程度上取决于组成这个社会的人们如何对待劳动,把劳动看做什么——仅仅是获取物质福利和精神裨益的手段,还是有充分价值和丰富内容而又有趣的精神生活的条件”。这里的“精神生活”便是“美”的感受与体验,而这种感受与体验的获得,必须依靠劳动教育而且也是劳动教育的应有之义,是贯彻落实“以生为本”教育理念、培养“德智体美劳”全面发展的学生的根本体现。

二、马克思主义劳动观的时代解读

从对马克思主义劳动观三重维度的解读中不难发现,无论是从合规律性、合目的性还是

合感受性而言，马克思主义劳动观所指向的都是“人”这一主体，其最终目的都是为了实现人自由而全面的发展。但是在工业大生产的背景下，劳动呈现出物质化、异己化趋势，即人们劳动的最主要目的是创造物质、获取财富，人类逐渐由劳动的“主体”沦为劳动的“工具”。在私有制基础上产生的异化劳动导致人的个性不能全面发展，只能片面甚至畸形发展。为了消除“劳动异化”，马克思、恩格斯提出“劳动解放”这一概念，“马克思解读劳动的最终目的，是通过劳动批判资本主义及其现代性，实现劳动解放”。可以说，在批判“劳动异化”的基础上提出“劳动解放”，构成了马克思主义劳动观最关键、最根本的逻辑体系。

与马克思主义劳动观产生的时代背景不同，当前已是后工业社会、智能时代，无论是经济社会发展环境还是高校劳动教育诉求，都发生了根本性变化，但“劳动异化”并未完全消除反而有了新的表现形式。首先是劳动能力的异化。随着人工智能的发展，信息呈现爆炸式增长态势，使得人们对人工智能的依附性、依赖性大大增强，人自身的各项能力日渐下降。其次是劳动技术的异化。科学技术高度发展是后工业社会的典型特征，在一定程度上使人们摆脱了机械化的简单劳动，却让人机对抗的矛盾不断深化。最后是劳动交往的异化。人工智能的发展使得人与人之间的现实交往大大减少，人的“社会性”逐渐减弱。

虽然社会在发展、时代在改变，但是“劳动异化”的问题依然存在，实现“劳动解放”的目标任重而道远。通过深入分析马克思主义劳动观可以看出，“劳动解放”具有空间和时间两重维度：在空间上，“劳动解放”面向的是全人类；在时间上，“劳动解放”与每个时代的人都息息相关。即便进入后工业社会、智能时代，生产力的发展依然没能彻底消除“劳动异化”，我们依然需要为实现自身的解放、劳动的自由而不懈努力。按照马克思主义劳动观的论述，教育具有实现劳动解放的“工具价值”，因为二者均具有实现人的自由而全面发展的指向，因此无论生产劳动呈现怎样的发展趋势，教育的价值和作用都不容忽视——“教育与生产劳动”的关系在本质上不会发生变化。新的时代背景下，新的“劳动异化”也体现在高校中，学生的劳动教育出现了新的问题。只有从马克思主义劳动观出发，才能深刻理解新时期劳动教育的内在逻辑，充分发挥劳动教育在培养社会主义建设者和接班人中的重要作用，在全社会形成崇尚劳动、尊重劳动的社会风尚，激发和培养人们诚实劳动、勤勉劳动的内在热情与劳动品质。

三、当前高校劳动教育存在的问题及成因

自党的十八大以来，习近平总书记发表了一系列有关“劳动”的论述，体现了党和国家对马克思主义劳动观的坚定信仰与信念。在其指引下，我国高校劳动教育整体上呈现出“向好”态势，“劳动光荣”的氛围日渐浓厚，“劳动平等”的理念日渐深入，有关“劳动技能”的教育日渐成熟。但不容忽视的是，在市场经济的影响下，鄙视劳动、轻视体力劳动、不尊重他人劳动成果、劳动教育感受性差等不和谐现象依然存在。为了充分掌握有关数据，笔者编制了“高校劳动教育现状调查问卷”，并采用“问卷星”这一网络工具实施调查。在问卷内容方面，设置了“劳动认识”“劳动实践”和“劳动感受”三大维度，其下各自设有具体的问卷

内容。本次调查共发放问卷 305 份，回收有效问卷 305 份，调查样本覆盖 8 所高校，其中包括 5 所普通高校和 3 所职业院校。通过对调查结果进行汇总和分析，得出以下结论：

（一）劳动认识失“真”：劳动观念不端正

对“大学生在校期间是否需要劳动”“劳动对于自己未来发展是否有意义”等问题，调查结果显示，63.2%的学生没有认识到劳动的必要性和重要性，劳动意识淡薄，没有将劳动视作实现人生价值、获得人生幸福的唯一途径，“鄙视劳动”的现象、“不劳而获”的思想依然存在。对于“脑力劳动和体力劳动更倾向于哪一种”，82.3%的学生选择了“脑力劳动”，认为脑力劳动比体力劳动更加体面，一如其他研究者的结论：“将脑力劳动划分在体力劳动之上。与做一名普通劳动者相比，大多数大学生更愿意选择成为老板、官员等高级管理人员。”

按照马克思主义认识论观点，实践受认识影响，劳动教育首先应是劳动思想、劳动观念的教育。劳动认识存在偏颇会导致严重的后果：贪图享乐，不爱劳动、不会劳动的人会越来越多，响应号召敢于吃苦、甘于奉献的人会越来越少。以上大学生关于“劳动”的诸多片面认识，其根源在于劳动教育中忽略了马克思主义劳动观的学习。学校无论是在劳动教育的顶层设计还是具体实施过程中，都忽略了劳动精神、劳动理念的教育，过多地追求见效快、可量化的技能的培养、能力的养成等显性指标。

（二）劳动实践乏“善”：劳动关系不和谐良好的劳动关系是保证教育效果、优化劳动体验的重要因素，但是在现实中，学生在劳动时往往忽视甚至不善于与他人保持良好关系，以致产生诸多矛盾。为深入了解相关情况，我们在这一部分问卷内容中，设置了 5 个具体问题，如“是否积极参与学校组织的各类劳动实践活动”“在劳动实践活动中是否有意识地与他人合作”等。结果显示，63.2%的学生不重视与他人的协作。部分学生在实际劳动中缺乏整体观念和全局意识，劳动中“挑三拣四”，专挑自己愿意干的、只拣自己善于干的工作，劳动价值取向趋于功利化，导致“现实大于理想，个人利益位于集体利益之上，眼前利益优于长远利益”。53.2%的学生出现过不尊重他人劳动成果的现象，乱丢果皮纸屑等不文明行为、经常剩菜剩饭等不文明习惯仍然存在。不少学生依然没有意识到，自己作为对象化的存在，他人的劳动成果是自己劳动实践的基础，不尊重他人的劳动成果即是对自身劳动权利的亵渎。45.3%的学生出现过不约束个人劳动行为的现象。他们没有意识到，自己既是劳动的主体，同时又是他人劳动的对象。一些学生在劳动中偷工减料、敷衍应付等不诚实行所导致的不良后果，加大了他人的劳动成本。

维持良好劳动关系意识的缺失若不加以控制和防范，势必对个人和社会产生不良影响。其产生的原因是多方面的，但主要还在于学校在劳动教育中的价值导向和行为引导不明显，对学生的劳动成果评价也仅注重从个人层面而非劳动关系角度加以考量。

（三）劳动感受缺“美”：劳动体验不愉悦

劳动教育虽然与德育、智育、体育、美育共同构成学生全面发展的五个方面，但在评价上却有所不同。后四者均可通过相应的课程，如思想政治理论课、专业课、体育课、美术课

等来量化考核育人成效，但是劳动教育更注重的是学生情感的体验和能力的获得，最直观的评判标准就是学生在劳动教育中的愉悦感和幸福感，亦即“美”的体验。然而，这些“美”的体验在实际的劳动教育中却有所缺失。

在“劳动感受”维度，对于“所在学校开展劳动教育的形式有哪些”这一问题，67.3%的学生选择了“主题班会、讲座等形式的理论教学”，仅有10.3%的学生选择了“开展形式多样的劳动实践体验活动”。在问及“在劳动实践活动中有哪些感受或收获”时，78.4%的学生选择“无”。通过对调查结果进行分析，不难发现所存在的以下问题：

一是未能凸显学生在劳动中的主体性。不少高校依然沿用“灌输式”“填鸭式”的劳动教育理念与方式，学生仅是被动接受。有的学生在劳动中只是机械地按照分工和安排开展工作，只追求按部就班地完成任务，将劳动看作是学习和生活的负担，进而排斥、不想甚至不愿劳动。

二是学生在劳动中的发展性不明显。马克思主义劳动观视域下的人是动态发展的，即人在劳动中满足之前的需要时又会产生新的需要，并在不断满足需要的过程中确证本质、实现发展。可以说，劳动之于人是一个创造的过程。然而部分高校在劳动教育中却将学生视为“静态”的人，要么在劳动育人方向的把握上短视化，要么在劳动育人模块的设置上碎片化，没有充分意识到，无论是劳动中主体缺位还是主体发展性缺失，都不利于学生创造力的培养，不利于全面培养学生的劳动素质和劳动能力。

诚然，任何一种教育仅靠学校来完成都是不现实的，社会与家庭的合力不可或缺。但是，学校作为育人的主阵地，需要承担更多的责任并进行全方位的探索，如此才能从根源上破解劳动教育边缘化的困境。

四、马克思主义劳动观视域下高校劳动教育路径探析

基于真、善、美三个维度解析马克思主义劳动观，是从理论上把握马克思主义劳动观的新尝试，也是在实践中贯彻马克思主义劳动观的新思路。无论从哪一个维度来看，马克思主义劳动观均是围绕“人”来进行论述的，是从人类目前所处的困境出发进行批判，从而为人类摆脱困境照亮了一条路。毫无疑问，这条路就是共产主义道路。作为马克思主义劳动观的具体实践，高校劳动教育是围绕“学生”而开展的，理应在马克思主义劳动观的指导下探索“以生为本”的劳动育人路径。前文已经论述，“真”侧重于认识，“善”侧重于实践，“美”侧重于体验，三者看似相对独立，其实相互促进、缺一不可。在劳动中，正确的劳动认识是学生进行劳动选择的前提，合理的劳动选择是学生获得劳动体验的保障，劳动认识、劳动选择、劳动体验共同构成劳动教育实效性的影响因素，因此需要依托三种教育——劳动价值教育、劳动选择教育和劳动主体教育，提升高校劳动教育实效。

（一）开展劳动价值教育，促进学生基于“真”的劳动认识进行劳动选择

劳动教育具有坚定学生理想信念、激发学生成才动力、促进学生实践能力、增强学生幸福体验四种价值。就高校而言，要充分认识劳动育人的价值，并将这种价值融入劳动教育，

劳动教育要注重价值引领与价值实现。开展劳动价值教育是对劳动错误认识进行纠偏的关键，也是高校开展劳动教育的开端。具体而言，要做到以下几点。首先，要完善劳动教育体系。

《中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》指出，要“全面构建体现时代特征的劳动教育体系”。就高校而言，要将劳动教育摆在整个教育体系的正确位置，加大劳动教育在全部教育教学活动中的比重，在师资队伍建设、评价体系构建等诸多方面向劳动教育倾斜。其次，要推进课程体系建设。高校要结合各自办学特点、专业特色，设置劳动教育必修课或者选修课，研发劳动教育校本教材，以马克思主义劳动观及习近平总书记的“劳动观”为总纲领，坚持理论与实践、劳动与专业、劳动与育人相结合的原则，完善劳动教育教材和课程设置。最后，要接轨社会发展需求。劳动教育的主阵地虽然在高校，但是绝对不能与社会脱轨。劳动教育的根本在于为社会培养、输出更多高质量的劳动人才，因此高校在开展劳动教育的过程中，要对接、对标社会需求和主流价值，增强劳动教育的针对性与实效性。

（二）开展劳动选择教育，促进学生在“善”的劳动关系中优化劳动体验

所谓劳动选择，就是学生在一定的价值观念的引领下，有目的、有计划、有针对性地进行劳动实践，开展劳动交往。首先，要充分发挥理论的“教育”作用。通过劳动教育课、主题班会、专题讲座等形式，开展劳动精神教育、进行劳模形象宣传，在思想认识上对学生加以引导，使学生深刻意识到劳动没有高低贵贱之分，无论是体力劳动还是脑力劳动，都可以通过其实现自身价值和社会价值。其次，要充分发挥实践的“引导”作用。高校要按照校内外横向融通的理念开展劳动实践教育，在校内设置劳动基地、实训基地等劳动教育平台，在校外开拓社会实践基地等，引导学生积极参与劳动、体验劳动、感悟劳动。最后，要充分发挥横向“协同”作用。要形成学校、家庭、社会“三维一体”的劳动教育互动体系。“学校”作为纽带，要充分发挥价值引领作用，促进形成劳动育人的“闭环”；要利用假期安排适当的家庭劳动和社会实践活动，增强家长、社会对劳动教育的认知，同时促进其给予劳动教育深度配合。

（三）开展劳动主体教育，促进学生在“美”的劳动体验中提升劳动成效

教育，归根结底是对人的教育。劳动教育作为教育的一个具体方面，理应以学生为本，注重发挥学生的主体地位，开展围绕主体、关照主体、服务主体的劳动教育。首先，要明确育人导向。发挥育人价值是劳动教育的本质体现、核心所在，切勿简单将劳动教育理解为简单体力劳动甚至机械劳动，要在“五育并举”中开展劳动教育，在劳动教育中融入德、智、体、美教育。要培育一支专门、专业的劳动教育师资队伍，提升劳动教育专业化水平。其次，要实施针对性劳动教育。探索实施“递进式”劳动育人路径，针对不同年级设计和实施不同的劳动教育内容及模式。例如：针对大一新生，主要开展劳动意识培育、劳动习惯养成等教育活动；针对大二、大三学生，结合不同专业开展劳动实践教育；针对毕业生，要围绕端正就业观念、提升就业能力等，开展社会生产实践。最后，要完善劳动教育评价体系。2020年，

中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》明确提出，“改革学生评价，促进德智体美劳全面发展”。作为劳动教育的“晴雨表”，劳动教育评价体系在高校劳动教育体系中占有重要地位。高校要坚持“定量”与“定性”相结合的原则设置劳动教育评价指标，而且要制定“双向度”评价指标，既要评价学生在劳动教育中“学”的结果，也要评价教师在劳动教育中“教”的成效。

总之，劳动教育是一个长期、复杂、反复的过程，必然会因为多重因素的影响而出现这样或那样的问题，因此要求高校要以问题为导向，促进劳动教育“因事而化、因时而进、因势而新”，在解决问题的过程中完善劳动教育、实现学生发展。

（姜威，山东水利职业学院基础教学部助教，方宁，烟台大学特里尔可持续发展技术学院助教，原文刊载于《教师教育学报》2021年第6期）

寻根问路：中国共产党对高校劳动教育的百年探索与经验启示

周继良 吴 肖

劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要构成，具有强大的育人功能，影响着社会主义建设者和接班人的劳动精神面貌，关系到新时代劳动技能人才队伍的规格与质量。作为研究和传播高深学问的场所和社会发展的动力站，高校责无旁贷地成为实施劳动教育的主体之一。鉴于劳动教育的多维价值以及高校所具备的独特优势，中国共产党对高校劳动教育展开了持久而深入的探索。2020年3月，基于教育发展趋势、社会变迁需要及时代变革诉求，国家出台了《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》（以下简称《意见》），对高校劳动教育的目标要求、课时数量、实践活动形式以及保障措施等方面作出了清晰而明确的指示。

《意见》的出台与实施，不仅肯定了劳动教育在高校育人环节中的关键地位，还厘清了其基本属性与内涵。值此之际，审思高校劳动教育发展脉络与沿革嬗变，明晰高校劳动教育价值取向的始末缘由，总结经验、变化以探寻高校劳动教育的实施路径，理应成为众多高校及高教研究者关心和探究的重要课题。此类研究也能为高校劳动教育制度设计、政策完善乃至微观层面的劳动教育课程建设等方面提供重要的价值参考。

一、文献回顾与问题提出

百年来，中国共产党坚持具有中国特色的教育方针并以此引领教育发展，构建了中国特色现代教育体系，在人口素质与科学文化水平提升等方面贡献颇丰。为汲取经验和把握教育未来发展方向，学界也在不断探究中国共产党对教育的探索历程与实践经验。首先，关于教育方针变迁与传承的研究。学者们认为，作为教育事业的总方向与总指针，党的教育方针始终抓住“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一核心问题，历经发展、调整、完善与演进，表现出一定的稳定性且能充分体现社会主义教育的性质、方向与目标。其次，关于教育性质变迁的研究。在不同的时代背景及社会环境下，中国共产党对教育性质的认识存在差异并呈现明显的阶段性与历史继承性，但其始终坚持党的领导、社会主义办学方向、以人民为中心的价值轴心。最后，关于教育观变革的研究。作为教育现象与问题的基本观念体系，教育观可反映不同时代人们对教育的基本认识。在中国共产党的引导之下，教育目的在于促进人全面发展的观点得到了普遍认同，教育价值取向由“工具”转为“素质”。

不难发现，在关于中国共产党对教育探索的研究中，学者们更为关注教育性质及其发展的宏观大势（如教育性质与教育方针变迁、教育观变革等方面），涉及劳动教育或者高校劳动教育变迁的研究鲜有存在。2019年，伴随《意见》的颁布与实施，劳动教育的重要性和必要性再一次得到充分体现，并迅速成为高教领域的研究热点。梳理发现，当前学界对高校劳动教育的研究主要集中在3个方面。其一，价值探寻，即回应“劳动教育何为”。在此方面，学者们多以劳动教育本质属性为出发点，将其视为德育、智育、体育与美育的有机组成部分，

并从理想与现实两个层面对高校劳动教育的价值作用进行界定。从理想层面观察，教育与生产劳动相结合是造就全面发展的人的唯一方法，高校劳动教育主要着眼于人的全面自由发展，帮助学生认识世界、改造世界；于现实层面而言，开展高校劳动教育，是实现中国梦的强大助推力量，不仅是落实高校立德树人根本任务的客观需要，更是推动青少年全面发展的重要路径。此外，还有部分学者认为，借助专业教学与实践所展开的高校劳动教育能够发挥树德、增智、强体、育美的作用，保证高校学生在劳动中运用专业知识、提高综合实践能力以应对快速发展的社会与技术变革。其二，现实困境，即洞悉高校在实施劳动教育过程中的矛盾与阻滞因素。因享乐文化的侵蚀、资源配置的结构失调、践行机制的弱化，高校劳动教育的实施在现实中逐渐产生偏差且问题日益突出，精神价值的迷失、课程资源的短缺、技能培养的滞后均成为高校劳动教育实施现状的真实写照。其三，完善路径，即探求劳动教育现实困境的解决方案。鉴于劳动教育的重要作用与时代价值，结合当下社会背景，学者们提出新时代的高校劳动教育应注重物质与精神两个层面，将劳动教育落实于高等教育人才培养的各个环节以产生积极效果，兼顾校内服务学习课程与校外实践探索；构建联动机制以提升劳动教育实施的一致性与整体性；建立科学合理的劳动教育评价体系，科学评估不同形式的劳动教育成效。由上可知，现有研究在做出相应学术贡献、提供决策借鉴价值的同时，也给未来的研究、探索留有一定的提升空间，具体表现为：（1）部分研究仅从高校劳动教育的重要性与必要性入手，多围绕劳动教育的工具价值展开讨论；（2）现有研究多以当下社会发展现状作为研究背景，重在论述高校劳动教育的实然状态，而针对高校劳动教育发展脉络、历史变迁的研究尚存深析空间；（3）作为连接学校与社会的“津渡”，高校是培养未来社会实践工作者、建设者的重要阵地，其劳动教育应有别于基础教育阶段，而现有研究似乎并未充分虑及高校劳动教育的特殊性。有鉴于此，本研究首先从建党以来的高校劳动教育政策、意见及其内容入手，采用传统的时序划分方法，将中国共产党对高校劳动教育的探索历程划分为4个彼此衔接却又各不相同的阶段，深入探究高校劳动教育政策变迁之“根”。其次，在总结中国共产党对高校劳动教育探索经验的基础上，观察新时代党对高校劳动教育的宏观思路与政策走向。最后，提出相应的完善高校劳动教育制度的对策与建议，探寻新时期高校劳动教育的顺利实施之“路”。

二、中国共产党高校劳动教育的探索历程

劳动与教育是自人类社会诞生起就存在的为人类所特有的活动，从混沌到分离、从分离到遁隐、从遁隐到重现，劳动始终伴随教育发展并与之保持密切联系。近代以来，“西学东渐”的浪潮影响中国社会发展的各个方面，传统儒家思想观念中的“劳心者治人，劳力者治于人”被“在劳力上劳心”所取代。社会性质的转变、新式思想的传播均为高校劳动教育的萌芽与起步提供理念与内容上的支持。中国共产党自建党以来就采取“兼容并包、博采众长”的思想谋略，将“教育与生产劳动相结合”这一马克思主义教育根本原则同中国社会的实际情况相结合，并对高校劳动教育的价值要义和实施路径展开探寻。为进一步明晰中国共产党在不

同阶段对高校劳动教育所秉承的探索理念与具体表现，本研究拟对建党以来的高校劳动教育相关政策进行梳理与解读，将整个探索历程划分为萌芽起步、曲折徘徊、规整改革与完善强化4个阶段。

（一）萌芽起步（1921—1949年）：顺应革命形势条件

以完整性与系统性为原则，中国共产党对高校劳动教育的探索可追溯至1921年。在《湖南自修大学组织大纲》中，毛泽东等人首次对高校中的劳动进行说明，将劳动目的和形式概括为：“为破除文弱之习惯，图脑力与体力之平均发展，并求知识与劳力两阶级之接近，应注意劳动。本大学为达劳动之目的，应有相当之设备，如艺园、印刷、铁工等。”工农革命时期，中华苏维埃政府将马克思主义教育思想与中国共产党革命斗争以来所获得的有益经验进行整合，“教育与生产劳动相结合”这一基本原理被贯彻到苏区的生产建设与文化建设中。1934年，在中华苏维埃共和国第二次全国代表大会上，“教育与劳动联系起来”被纳入苏维埃文化教育的总方针，“教劳结合”的思想得到广泛接受与普遍认可。后期，随着全面抗日战争、国共内战的接连爆发，教育事业表现出“适应战争需要”的倾向，高校劳动教育的革命意蕴更加明显。在此期间，根据地大学的教师、学生共同学习革命理论以提高革命斗争的科学水平，共同参加生产劳动以提供革命斗争所必需的物质产品，不仅在理论上得到普遍认可，而且在实践中被广泛应用。此外，需要说明的是，当时中国共产党所创办的部分大学仍为干部学校，并不属于严格意义上的专门承担高等教育的办学组织与教育机构，但对其劳动教育理念、模式与方法的探索对后来及当下高校劳动教育的制度设计与工作部署具有重要的借鉴意义。

（二）曲折徘徊（1950—1977年）：力显新式教育特征

自中华人民共和国成立至十一届三中全会召开前，受物质条件的限制及认知误区的影响，中国共产党所秉持的高校劳动教育理念几经更迭，探索过程颇显曲折。在新民主主义社会向社会主义社会过渡阶段，国民经济与社会秩序由战时紧张状态转向和平建设状态，中国共产党结合新国情和新环境对高校劳动教育的形式与内容作出了调整。1950年6月，周恩来在全国高等教育会议上，围绕高等教育方针、方向和内容与教育专家共同商讨，强调“教育为国家建设服务，学校向工农开门”“在团结改造原有知识分子的同时，增加新的血液”“全国高等学校都要重视实践，都要提高理论水平”。1957年，毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》一文中又对国家的教育方针再次澄清，提出“应该使受教育者在德育、智育、体育几个方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有文化的劳动者”。受“劳动者”教育目标的引领，国家倡导将劳动融入高等教育中，以理论与实际相结合的教育方法，培养具有高级文化水平、可掌握现代科学技术且能够全心全意为人民服务的高级建设人才。国内掀起“文化大革命”运动后，大学成为此次运动的重要阵地，劳动教育理念与原则受到严重干扰。1971年，全国教育工作会议在北京召开，会议决定让大多数知识分子到工农兵中接受再教育；选拔工农兵上大学、管大学、改造大学；高等教育缩短学制、减少文化课程，增加劳动实践环节。此时，党对高校劳动教育的探索受到“左”倾激进主义的严重束缚，高校劳动教育转向教条

主义发展模式，其革命价值被过分夸大，“劳动即学习”“学校以生产劳动为中心”等观点一时占据主导地位。

（三）规整改革（1978—1998年）：匹配经济发展所需

1978年，党的十一届三中全会从根本上冲破了长期以来“左”倾错误的束缚，确定了改革开放的战略方针，将党与国家的工作重心由阶级斗争转移至经济建设上来，教育事业发展从“为阶级斗争服务”转变为“与社会主义现代化建设相适应”。在同年的全国教育工作会议中，邓小平提出了新时期的教育方针政策，要求将毛泽东提出的教育方针贯彻到底，全面落实教育与生产劳动相结合的原则。同时，本次会议还修改了原《中华人民共和国教育部直属高等学校暂行工作条例（草案）》，要求高校均衡生产劳动、科学研究、社会活动的时间比重，安排学生参加生产劳动时需要考虑专业特点，以对口劳动为主。伴随经济领域的市场化与全球化，高等教育与社会发展的联系更为紧密，劳动教育围绕专业展开的趋势更为明显，高校劳动教育逐渐与专业实习、实践相融合，劳动技术教育与社会实践成为新的历史条件下贯彻教育与生产劳动相结合原则的有效途径。与此同时，党与政府也开始注重劳动思想教育与劳动技术教育的并行发展，促进学生健康成长与全面提升，避免出现重视技术、轻视思想的取向。1994年，在教育部召开的全国学校思想政治教育工作会议上，江泽民提出要通过加强劳动教育来强化学生的思想政治教育，从而实现劳动教育的多维价值与多重作用。

（四）完善强化（1999年至今）：体现全面发展要旨

1999年，为提高教育质量、改善劳动者素质，国家出台《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》，提出教育与生产劳动相结合是培养全面发展人才的重要途径，高等学校要加强社会实践，组织学生参加科学研究、技术开发和推广活动以及社会服务活动。至此，高校劳动教育的内涵得到不断拓展，脑力劳动与体力劳动的区别被社会大众广为接受。进入21世纪，劳动思想教育的地位与作用再次得到强调。如《国家教育事业发展规划纲要》提出“全面推进职业教育与高等教育的教育教学改革，倡导和组织学生积极参加各种有益的生产劳动和公益活动，增强学生热爱劳动和尊重劳动的观念”；《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》提出要加强劳动教育，培养学生热爱劳动、热爱劳动人民的情感。2018年，习近平总书记在全国教育大会上提出“要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系”，将劳动教育地位提升至与德育、智育、体育、美育同等的高度。2019年，为落实习近平总书记关于劳动教育的重要论述，教育部将修订教育法且把“劳”纳入教育方针作为当年的工作重点。2020年，国家相继印发了《意见》《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》（以下简称《指导纲要》），围绕高校劳动教育性质与理念、目的与内容、形式与内涵、课时与评价等方面进行说明，提出高等学校应依托实习实训、专业服务、社会实践等形式创新劳动教育，使大学生增强诚实劳动、合法劳动的意识。

三、四大“法宝”与经验：方向、理念、原则和途径

由上观之，中国共产党始终以“办人民满意的教育”为原则，坚定扎根中国大地办大学

的理念，对高校劳动教育进行了长期的努力探索，取得了应有的成就并积累了诸多宝贵的实践经验。为此，本研究从方向、理念、原则与途径 4 个维度出发，对中国共产党所取得的探索经验进行抽象和总结，以期为当下高校实施劳动教育提供引领性与建设性思路。

（一）坚定政治引领、国家战略的探索方向

所谓政治引领，即强调高校劳动教育理论与实践开展均要在党的领导之下进行，凸显中国共产党的执政理念与时代命题，而国家战略则要求高校劳动教育的实施需要围绕国家的总体目标与大局形势。以中华人民共和国成立为中心节点，中国共产党对中国革命、发展与建设的探索可分为前后两个阶段。前期，国家经历抗日战争、解放战争的动荡变革，文化教育需要为革命战争与阶级斗争服务，劳动教育在物质生产中发展和提升。如在大生产运动所倡导的“自力更生、丰衣足食”方针指导下，众多根据地高校遵循“一面学习，一面生产”的教导原则，鼓励学生在学习革命理论、研究抗日救国道路方法的同时，参加农业、手工业多项生产劳动。中华人民共和国成立后，百废待兴的社会需要具有专业技术的人才投身各项建设，于是高校劳动教育的“对口性”得以提升，转为在专业实习、实践中进行。改革开放后，高等教育与社会发展之间的关系变得更为密切，专业技能型人才成为众多高校的培养目标，将劳动教育寓于专业实践、实习中的范式得以延续。进入 21 世纪，国家对教育事业日益重视并给予重大制度关切，更加强调素质教育与人的全面发展，“重智育轻德育”“重知识轻素质”等现象亟待破除。党与政府认为组织学生参与一定时间的生产劳动，是高校实现培养目标不可或缺的关键环节，能够确保学生掌握科学的专业技术与形成科学的劳动思想观念。尤其是“当今世界正经历百年未有之大变局”，“创新驱动发展”“制造强国”“智能制造”等战略正式提出与实施，需要对高等教育作出更为优化的设计与调整，高校劳动教育则需扮演更为重要的角色，其育人价值也需要得到不断体现，内容需要不断丰富，形式也需得到更大程度的创新。

（二）秉承问题导向、实事求是的探索原则

一方面，问题是实践的起点、创新的起点，问题导向即以解决问题为方向，少做与问题关联度不大、不做与问题无关的无用功；另一方面，实事求是是指劳动教育工作不能远离现实社会，不能脱离学生学习与生活实际，高校劳动教育的设计与部署表现出因地而变、因时而变的特性。从探索历程的 4 个发展阶段来看，各阶段社会环境与主要矛盾均不相同，中国共产党始终能够抓住社会发展或现行劳动教育政策实施效果反馈中的关键问题，对高校劳动教育政策进行及时、科学地调整。首先，在萌芽起步阶段，面对工人阶级难以单独完成新民主主义革命任务这一难题，中国共产党开始思考、摸索如何调动一切积极力量形成统一战线。此时的高校劳动教育成为塑造阶级力量、增强高校学生阶级意识和政治觉悟的重要途径。在《中国社会各阶级的分析》一文中，毛泽东对当时社会各阶级群体构成及其对革命的态度逐一进行了分析，认为包括高校学生在内的小资产阶级是“最接近的朋友”。因此，运用“教劳结合”的手段激发高校学生的革命热情、形成统一战线成为此阶段高等教育需要解决的主要

问题。在劳动教育的影响下，包括高校学生在内的小资产阶级能够对工人阶级力量形成科学的认识，自觉地团结在党的周围，加快自我身份的转变。其次，在曲折徘徊阶段，“破旧立新”的观念要求中国共产党要有步骤地、谨慎地进行旧有学校教育事业和旧有社会文化事业的改革，吸收广大劳动人民家庭的子女进入大学。高校劳动教育承担起改革旧有大学及其育人模式、争取和团结一切爱国的知识分子为人民服务的重任。再次，在规整改革阶段，“面向现代化，面向世界，面向未来”成为高等教育发展的新特征。为应对社会经济建设发展转型对大学生专业技能知识与实践能力提出的要求，中国共产党引导高校借助劳动教育来培养兼具理论知识与实践技能的人才。与此同时，伴随改革开放的持续推进，体力劳动的中心地位已经或正在被科技劳动、管理劳动等脑力劳动所取代，脑力劳动与体力劳动社会地位的不对等导致高校学生劳动观念出现些许偏差，高校劳动教育适时地加入了劳动思想教育以匡扶学生观念。最后，在完善强化阶段，如何推动高校学生全面发展以满足社会变革所需成为高等教育新的任务。尽管党与政府多次发文强调素质教育的战略地位，肯定其现实作用与意义，但从实践层面来看，高校素质教育发展陷于不充分、不平衡的困境中，劳动教育在“五育”中的地位仍然不高，对人才培养的驱动作用甚是有限。这一现状表明素质教育对人才培养的驱动作用需要“五育”共同发力。总之，中国共产党总是根据每个历史发展阶段对人才需要的客观需求与现实问题，坚持实事求是的办学方针，努力将劳动教育融入高校人才培养目标、方案、课程体系和实践实习环节之中。

（三）坚守以人为本、全面发展的探索理念

如前文所述，不同阶段的高校劳动教育发展侧重点不一。但在“关于劳动的教育”与“通过劳动的教育”相互博弈的情形下，高校劳动教育发展转变的总体趋势呈现由“物”向“人”的倾向。具体来说，从最初强调培养学生的阶级意识和革命意识，到随后注重学生的专业知识和实践技能，再到现在对劳动技术与劳动思想地位和作用的双重肯定，高校劳动教育的目标与价值取向历经政治人、技术人与素质人的3次转变。党的十一届三中全会后，教育领域中学生的个性发展需要得到了广泛重视，高校劳动教育价值取向开始由“外”及“内”。中国共产党对于高校劳动教育目标的探寻愈发重视国家本位与个人志趣的均衡，以学生发展与成长为旨归，如上文所提及的《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》就强调受教育者应注重书本知识与社会实践的统一、自身价值与社会价值的统一。同时，由于教育场域内学生主体意识逐渐觉醒，劳动教育的理论研究不断超越技术理性中物的尺度，趋向人内在尺度的回归。有关劳动教育的研究也不再囿于政治、经济和道德，还涉及美学、文化、交往、生态和身体哲学等多维视角。高校劳动教育目标也不再仅强调单一维度，而是注重知识目标、技能目标和情感态度与价值观目标的三维构建，劳动技术的训练、劳动精神的培养和劳动观念的树立均成为高校劳动教育内涵与作用的具体表现。

（四）拓宽多元参与、力求创新的探索途径

中国共产党对高校劳动教育的探索，除了充分发挥党和政府的资源优势与多元智慧之外，

还非常重视多元主体的积极参与。其实，诸多重大公共政策的形成与出台与相关专家、学者、利益集团的建言献策密不可分，这些多元主体在政策的制定与变迁过程中非常重要甚至可能产生决定性的作用。中国共产党充分认识到公共决策的这一性质与特征的重要性，不断吸收多元主体参与高校劳动教育的科学决策，甚至激励他们为高校劳动教育的开展提供各种资源支持和平台保障，所以高校劳动教育制度建设与政策出台很多时候会受到其他多元主体意见的影响。比如，中华人民共和国成立以后，很多专家学者将劳动教育视为改造旧有知识分子、促进其为工农服务、为生产建设服务的重要手段。这些专家学者的认知与研究，在很大程度上促使高校出台了相关劳动教育的具体政策，而且不断丰富劳动教育形式。尽管一段时间这一理念被曲解，劳动教育被抹上了阶级斗争的政治色彩，成为“反修防修”、进行阶级斗争的工具，但仍然可以看出这一做法是教育事业对社会主义建设需求的回应，为此后高校劳动教育的开展积累了宝贵经验。在上文所述的完善阶段，专家学者甚至其他利益相关者对高校劳动教育更是产生了很大影响，他们通过科学研究、学术论坛、调查报告或者政策咨询等方式积极为党和政府、高校等建言献策。近些年，诸多专家学者都对高校劳动教育开展了比较深入的研究，同时召开了专题学术研讨会，对高校劳动教育制度设计、具体举措的出台等方面发挥了重要作用。

另外，从农业生产、手工业生产到专业实践，从勤工俭学、科研创新到产学研结合、公益活动，高校劳动教育的形式与内容在原有的基础上不断推陈出新。尤其是在党的十一届三中全会之后，劳动教育与高校学生专业、职业发展之间的关系日益密切，劳动的内涵与外延得到快速拓展，劳动教育所涉及的主体既包括政府层面的政策制定者、高校层面的管理者和一线教师，还包括社会层面的用人单位与实践单位。如在完善强化阶段，面对社会发展的新形势与新变化，党与政府积极协调和引导企业公司、工厂农场等组织履行社会责任，开放实践场所，支持学校组织学生参加力所能及的生产劳动、参与新型服务性劳动，使学生与普通劳动者一起经历劳动过程。在高校劳动教育开展形式方面，中国共产党更是力求创新并与时代发展相结合，将实践锻炼、专业发展与思想政治教育融入高校劳动教育中，兼顾技术与思想两个层面。总之，在此阶段，中国共产党以劳动思想教育为学生提供科学的劳动价值观，促进学生热爱劳动、尊重劳动观念的形成，以劳动技术教育提升学生专业发展水平，适应社会发展变化之所需。

四、新时代党对高校劳动教育的宏观思路与政策走向

步入新时代，中国共产党立足现实，把握形势，在镜鉴历史经验的基础上，对高校劳动教育进行了新的布局与规划。党和政府进一步完善了高校劳动教育的实施体系，规范了劳动教育实施的关键环节；精准把握高校劳动教育的价值意蕴与目标定位，促进劳动教育与其他育人方式的有效融合；全面加强高校劳动教育的模式创新，协同推进，突出多元主体的地位与作用。

（一）强化顶层设计，加强思想指导

在新时代高校劳动教育的政策制定、工作部署方面，中国共产党从人才培养全局出发，进行宏观性、整体性的把握，加强对高校劳动教育的统筹规划。其一，指明内涵意义，为高校劳动教育实施提供合理性依据。党和政府将高校劳动教育提升到培养社会主义建设者与接班人的高度，要求高校在实施劳动教育过程中始终坚守马克思主义阵地，重视学生的全面发展，明确劳动的独特育人价值，从而转变劳动教育被淡化、弱化的处境。其二，完善制度设计，为高校劳动教育的开展提供合法性依据。一方面，将劳动教育纳入党的教育方针中，突出劳动教育的地位优势。在较长的一段时间内，高校劳动教育存在着边界不清、地位不明的问题，常被认为是体育、德育或社会实践的组成部分，导致其失去独立地位，实施难度较大。2018年，习近平总书记在全国教育大会上发表重要讲话，强调劳动教育在“五育”中具有独立地位，可发挥独特的育人功能。此后，劳动教育的地位获得了普遍认可，为后续工作的开展奠定了坚实基础。另一方面，构建实施保障体系，突出高校劳动教育特色。步入新时代，党和政府相继出台了《意见》《指导纲要》等政策文件，力求高校劳动教育实施做到有章可循、有规可依。从课程建设来看，鉴于课程是高校实现劳动教育目标的重要保证，是大学生认识劳动价值的桥梁，相关政策对高校劳动教育的学时数量与具体内容作出硬性规定并提出指导性意见，要求高校优化课程设置，将劳动教育纳入人才培养方案；从评价体系来看，高校需建立健全劳动素养评价制度和激励机制，将劳动素养纳入学生综合素质评价体系；从经费投入和安排来看，高校可将劳动教育经费纳入年度经费预算，按照规定统筹安排公用经费等资金。其三，加强组织领导和宣传引导，为高校劳动教育开展提供适宜性环境。上述两个文件均提及高校劳动教育的开展需在校园文化中强调劳动文化。与政策、规定的刚性要求相比，文化氛围的营造更易提升学生对劳动教育的认可度。

（二）突出有效融入，强调知行统一

新时代，中国共产党延续知行合一的价值取向，围绕高校劳动教育的形式与目的展开探索，要求高校将劳动教育同其他教育进行有效结合，从而促进劳动教育多重作用与价值的发挥。一方面，从形式来看，党与政府充分考虑了高校劳动教育与中小学劳动教育之间的差异性。高校要紧紧围绕当前人才培养的现实需要，将劳动教育有机地融入人才培养各个环节，与思想政治教育、专业教育、社会实践、创新创业教育相结合，开展生产劳动与服务性劳动。另一方面，从目的角度出发，新时代高校劳动教育价值的追问并未将其局限于某一特定维度中，而是体现了综合育人的价值。因此，党和政府着力强调高校劳动教育的多重作用。一是将劳动教育同高校立德树人相结合。高校劳动教育不仅可以帮助学生树立中国特色社会主义共同理想，还可以培养学生的社会公德、职业道德与个人品德。二是手脑并重，强调知行合一。与单独的体力劳动不同，新时代高校劳动教育要求通过劳动实践促进高校学生获取现代化科学知识和技能技巧，要求通过劳动教育加深高校学生对劳动内涵的理解和劳动价值的把握，运用所学知识分析劳动过程中所遇到的问题，从而提高发现问题和解决问题的能力。三是以劳强体，注重心智与体能的双向提升。伴随经济社会的不断发展和科学水平的日益提升，

诸多领域的劳动形式逐渐从体力劳动转向脑力劳动，也间接导致了轻视体力劳动不良观念的产生。为转变这一观念和营造良好的社会文化氛围，党和政府要求高校劳动教育要均衡发展学生的心智与体能，既让学生获取丰富知识，动手实践，也让学生出力流汗，接受锻炼。四是以劳育美。劳动教育与美育密切相关，不仅表现为劳动教育能引导学生树立正确的审美观，还表现为劳动教育可帮助学生提高发现美、认识美、理解美、创造美、欣赏美和评价美的能力。

（三）注重协同推进，突出多元主体

高校劳动教育内容的多元、目标的多维等特点均表明其顺利开展离不开社会、高校与家庭所构建的“教育场域共同体”。从相关政策和文件内容来看，党和政府已对高校劳动教育的实施所涉及的主体进行了科学的定位，认为劳动教育的顺利实施，需要发挥家庭的基础作用、学校的主导作用和社会的支持作用。首先，尽管与中小学阶段相比，高校学生的思想有着较强的独立性，但其成长与发展同样受家庭环境氛围的影响。因此，高校学生家长需要厘清体力劳动与脑力劳动的对立统一关系，摒弃分数至上的传统观念，涵养优良的家训家风，为高校劳动教育的发展提供建设性意见与实质性建议。其次，高校劳动教育的实施与开展需要社会营造良好的外部氛围。针对社会对大学生劳动认知的影响和贡献不足的现实，中国共产党强调新时期高校劳动教育的最终价值标准应是社会标准，社会可为高校劳动教育提供实践场地与检验标准。从新时代高校劳动教育的形式来看，党和政府要求高校在劳动教育中充分利用社会各方资源，将劳动教育融入社会实践和专业实习中。同时，高校劳动教育的开展，需要着力营造崇尚劳动和尊重劳动的社会文化氛围。最后，作为劳动教育实施的主导力量，高校要切实承担劳动教育的主体责任，具体表现为：（1）对劳动教育的实施机构与工作人员进行科学规划与部署，为劳动教育的开展提供机构和人力保障；（2）明确和把握劳动教育要求，引导学生形成马克思主义劳动观；（3）组织协调各方主体关系，科学设计劳动教育项目，激发学生的内在需求与动力。

五、经验启示：高校劳动教育推进的现实理路

通过审视中国共产党对高校劳动教育的探索历程与经验总结，可以看出党在高校劳动教育理念的确立、目标的确定与实施路径的完善等方面做出了巨大贡献。同时，中国共产党依据新的形势与变化，分析并指明了新时代高校劳动教育的新要求，对其作出了科学的规划与指导。作为实施劳动教育的重要主体，高校可从诸多经验与现实要求中获取相应启示以促使劳动教育发挥最大效用。

（一）坚持党的领导：发挥高校党委对劳动教育的领导和引导

当前，劳动教育已被纳入党的教育方针，成为新时代培养社会主义建设者与接班人的关键因素。因此，高校党委需要科学把握劳动教育，确保劳动教育政策得以贯彻落实。总体来说，高校需要充分发挥党的政治领导力、思想引领力、群众组织力和社会号召力，优化治理格局，加大对劳动教育的领导和引导力度。一是以高校党委的组织力为引领，进一步研究健

全高校劳动教育运行管理机制和职能职责体系等重要问题。可考虑在党委常委会、党政联席会、校长办公会等高层议事决策中增加劳动教育规划及实施方案的专项议题，确保劳动教育方针政策在高校落地生根。二是发挥高校统战部、宣传部、工会等党群部门的作用，加强对高校劳动教育的宣传和拓展，提升教职工、学生对劳动教育的认知深度。三是打造党委领导下团学组织协同推进的工作格局。高校党委可将共青团组织作为枢纽和中心，依托学生会的自我服务、自我管理、自我教育和自我监督的自治组织，以学生社团及相关学生组织为外围进行适度延伸，让劳动教育逐步深入大学生的日常学习与生活之中。

（二）进一步增强认知：树立科学的高校劳动教育观念

从高校劳动教育观念层面的变迁来看，政策制定者与专家学者对现实问题的诊断以及对政策价值的审视将直接影响政策的实施路径与内容选择。同样，在实践操作环节，施教者能否真实客观地审视和深思劳动教育，树立科学的劳动教育观念，成为高校劳动教育能否顺利实施的前提。

具体来说，高校可从如下 3 个方面树立科学的劳动教育观念。其一，完善劳动教育制度设计。从职能边界角度看，高校需厘清劳动教育与人才培养、科学研究和社会服务等职能之间的关系，使其有条不紊地开展与实施，尽力做到不缺位和不越位；从内涵阐释角度看，高校必须重新定义劳动教育，明确劳动与学生未来发展之间的联系，引导学生树立科学的劳动观，提高学生的责任心和创造能力；从考核评价角度看，劳动教育不同于理论知识传授，其成果难以按照统一的标准进行衡量和评判，这就要求高校在评价学生劳动成绩方面做到定量与定性相结合、过程与结果相结合。其二，把握高校劳动教育的基本特性。与中小学教育阶段不同，高校劳动教育需要凸显专业性、思想性与情境性。这主要体现在如下方面：（1）高校学生一般具有特定的专业背景，高校劳动教育的开展需要表现出一定的专业性。此点在《意见》与《指导纲要》中也得到充分体现，较之中小学劳动教育的内容主要侧重于日常生活劳动，高校劳动教育内容更为强调专业生产劳动与服务性劳动。（2）学习高深的知识是高等教育的显著特征，高校劳动教育不仅是学生经验积累和技能提升的渠道，也应是师生共同研习劳动教育理论、探寻高深学问的有效途径。目前，部分高校在开展劳动教育课程时，已注重实践锻炼与理论深化的同步进行。（3）任何实践都需要在一定的情境下完成，高校劳动教育同样也不会处于“真空”之中。高校仍需以问题为导向，将劳动教育置于专业学习与研究的真实情境中。其三，理清“五育”之间的关系。受“智育至上”以及传统观念的影响，劳动教育在日常教学中被淡化、弱化甚至边缘化是不争的事实。因此，高校管理者与教师在实施劳动教育前应明确劳动教育与其他“四育”之间的互蕴与互摄关系。实际上，“五育”中的任何一项都包含了对人的智力、情感、意志以及行为的要求，区别仅在于强调的侧重面和具体内容上。“五育”各自任务的实现对个体身心发展的影响具有相通之处，劳动教育和其他“四育”的具体运用，学生可在劳动之中验证知识、树立品德、增强体魄和探寻劳动之美。

（三）兼顾个性与群性：以思想政治教育引领劳动教育发展

从高校劳动教育目的层面的变迁来看，兼顾学生个性与群性发展、统筹劳动教育技术性与思想性是高校劳动教育长期以来所追求的目标，也是推进高校学生全面发展的重要思路。但受制于社会诸多因素的影响，二者在发展过程中可能有所偏重。目前，以专业实习、实践为主要形式的劳动教育能够较好地满足学生的个性、技术性需求，但关于思想性与群性的培养需要有所加强。鉴于此，高校可借助思想政治教育，引领劳动教育发展，培养学生热爱劳动、崇尚劳动、尊重劳动的劳动态度，树立“劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽”的劳动观念，形成“辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动”的劳动理念。以思想政治教育引领高校劳动教育发展，需要高校明确劳动教育与思想政治教育的内在统一性。从目标维度出发，二者存在相通之处，即均为实现学生的全面发展。具体来说，高校思想政治教育重在通过思想引领，指导学生树立正确的价值取向；劳动教育以实践作为途径，促进学生理解劳动价值，磨炼意志，为其成长成才奠定基础。从效用维度出发，二者呈现共轭关系。一方面，高校思想政治教育能够引导大学生劳动教育顺利开展；另一方面，劳动教育有利于培养学生的责任感和协作精神，促进大学生形成科学的劳动观念与思想。鉴于此，高校可在保持劳动教育相对独立性的前提下，使其与思想政治教育相结合。首先，与思想政治理论课程相结合，通过理论学习，解读经典思想与政策，阐述劳动教育理论变迁及其缘由，明晰劳动教育时代价值。其次，与专业思想政治教育类课程结合。学生对于作为大学阶段课程的核心主干的专业课程的重视程度往往较高，将劳动教育融入其中，既能提升学生的重视程度，又能体现特色所在，并引发学生共情、共鸣。最后，与日常思想政治教育相结合。在弘扬劳模精神、工匠精神、奋斗精神等劳动精神的社会背景下，劳动教育更应体现于管理细节和管理环节之中。例如，已有部分大学开始强调在校园文化建设中强化劳动文化，支持学生自主开展校内劳动实践活动。

（四）进一步加强沟通：创新高校劳动教育形式

从高校劳动教育形式层面的变迁来看，自上而下的“政令传达”是推动其形式变迁的重要动力。尽管在相关政策中多次提及高校应结合学校特色、学科专业特色开展劳动教育，但从实践层面来看，“多校一面”“见物不见人”仍是高校劳动教育实施过程中的顽瘴痼疾。因此，高校应以国家政策、法规为蓝本，结合本地、本校甚至本专业的特色，综合利益相关者意见，细化劳动教育的实施规定，创新适合自身的劳动教育形式。

首先，高校需加强与学生沟通，甄选学生意见与建议，调动学生积极性。学生作为劳动教育的直接受益者，其参与程度的高低直接影响高校劳动教育的实施效果。因此，高校在开展劳动教育前，可通过学生会议、意见调查、沙龙等沟通途径，广泛听取学生意见，在保证科学性、可操作性的前提下，选择学生可以接受的内容与方法，创新劳动教育形式。其次，利用新技术，弥补师资不足的短板。当前，高校劳动教育任务多由辅导员和思想政治教育教师承担，尽管这一措施能够强化教师的劳动意识、劳动观念，提高劳育能力，促进言传与身教相统一，但不可否认，高校辅导员和思政教师已承担了较多的工作任务，对于劳动教育可

能处于“有心无力”的状态。另外，由于教师接受教育的背景与经历存在较大差异，劳动教育的质量难以得到保障。针对新时代大学生心理、行为习惯特征，高校可打破集中时段、封闭空间的传统知识传输模式，利用慕课、微课、翻转课堂等形式，借助网络平台比较丰富的劳动教育课程知识进行理论教学。在挑选劳动教育课程内容时，高校需以大学生所学专业为基点，以解决实际问题为导向，增强课程的趣味性与感染力。最后，构建社会、家庭与学校联动机制。劳动教育价值的多元、内容的广泛和形式的多样，其实更需要家庭、高校与社会等多方主体参与其中。在顶层设计已初步形成的情况下，高校可加强与家庭、社会的联系，共建良好的劳动教育生态。从具体实践看，已有诸多高校开始结合办学实际、因地制宜地与企业建立深度联系，通过共建产教融合基地等形式开展劳动教育；借助学生实践、实习等机会，组织教师进入实践单位，针对劳动教育的内容与形式展开交流，获取用人单位对高校实施劳动教育的真知灼见。与此同时，作为劳动教育不可忽视的力量之一，家庭凭借强大的感染力成为落实劳动教育的重要场所。因此，高校可充分利用学生的“媒介”作用，通过问卷、电话访谈等形式，从学生这一重要对象和群体获取其家庭对高校劳动教育的意见与建议，延伸劳动教育的养成环境，构建劳动教育的完整闭环。

（五）多元主体参与治理：提升高校劳动教育及其管理专业化水平

对高校自身而言，高校劳动教育及其工作开展目前还停留在研讨、宣传动员和按照政府要求制订初步方案这一层面，还谈不上该项教育及其管理工作的专业化。提升高校劳动教育及其管理的专业化水平，其核心要义在于多元主体的参与治理，需要充分发挥多元主体的积极作用。其一，开展高校劳动教育专题的实质性学术研讨。可考虑组织政府部门、产业企业、专家学者和实践部门管理者充分研讨高校劳动教育的重要属性、必要性、课程建设、师资队伍建设以及如何基于不同学科专业的性质与特色开展差异化的劳动教育等问题。目前高校劳动教育学术研讨会多半是根据政府要求和相关政策文件规定而组织的，实质性学术研讨还不够，需及时改变这一现状，充分听取和接纳利益相关者的合理意见。其二，努力提升高校劳动教育科学化研究水平。可以考虑组织和实施高校劳动教育专题立项，通过课题申报、专项委托等形式，激励和吸收高教研究者、院校研究者和实践管理者加强基于高校学科专业特色的劳动教育实践研究。其三，成立高校劳动教育教学指导委员会。高校劳动教育专业化水平的提升，还需要专业指导委员会这一议事决策机构的专业指导和组织保障。高校可考虑成立校级劳动教育教学指导委员会，吸收政府部门和产业企业相关负责人、高校负责人及专家学者、学科专业带头人等多元主体参与。学院（系）二级教学科研组织亦可成立学院（系）级劳动教育教学指导委员会，参照校级劳动教育教学指导委员会的人员构成，吸收与学院（系）学科专业相关的政府部门负责人、行业企业负责人、学院（系）分管负责人、学科专业带头人甚至学生代表参加。高校劳动教育教学指导委员会主要负责劳动教育相关重要事宜的商议与决策，主要涉及不同学科专业劳动教育的目标定位、师资队伍建设、课程体系与教材建设、产教融合与协同创新、劳动教育内容与形式（含学时学分）及劳动教育绩效评价等。当然，

提升高校劳动教育及其管理专业化水平，可能还需要高校加强顶层设计、宏观谋划、制度设计及具体运作机制的构建，真正把劳动教育纳入实质性教育教学过程，与学科专业教学充分对接和融合。

（周继良，男，四川资中人，江苏师范大学教育科学学院教授，硕士生导师，教育学博士，主要从事高等教育和教育经济与管理研究，原文刊载于《重庆高教研究》2021年第9卷第4期）

新时代高校劳动教育的理念、体系与举措

石定芳 严 怡 吴能表

马克思将劳动作为其唯物史观建构的逻辑起点，认为“整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程”，劳动是人类改造自然、创造财富和实现发展的能动性活动。在马克思主义劳动观的指导下，劳动教育一直是我国社会主义教育制度的重要内容。尤其是新时代以来，党和国家从政策的高层传音为劳动教育的创新与发展注入了充沛动力。2018年，习近平总书记在全国教育大会上提出，要“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”，将劳动教育纳入教育方针。2020年3月，中共中央、国务院印发《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》，7月，教育部印发《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》，为进一步推进劳动教育指明了方向和路径。劳动教育既表达着教育促进学生全面发展的承诺，更肩负着实现国家教育理想、推进社会进步的责任。高校作为人才培养的核心阵地，如何构建德智体美劳全面培养的教育体系，形成更高水平的人才培养体系成为新的时代命题。然而，在当前高校的劳动教育实践中，仍然存在着劳动教育价值认识不清，将劳动教育狭隘化、功利化、分散化等问题。基于此，本文以西南大学劳动教育的改革实践为例，从高校劳动教育的总体理念、组织设计和落实举措三个向度，探索新时代高校劳动教育的逻辑遵循与行动策略，以期为其他高校推进劳动教育的改革与实践提供有益参考。

一、树立新时代高校劳动教育的“三育”理念

劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要内容，直接决定社会主义建设者和接班人的劳动精神面貌、劳动价值取向和劳动技能水平。新时代高校劳动教育应深刻把握其鲜明的思想性、突出的社会性和显著的实践性，在“劳其智”和“劳其身”的基础上，实现更高阶的“劳其心”，最终在劳动教育的实践过程中落实立德树人根本任务，促进学生的全面发展。

（一）“劳其智”：新时代高校劳动教育的认识要求

“劳其智”是指认识层面增强大学生对劳动教育的认同度，让大学生正确地认识劳动，树立热爱劳动的基本观念。这是新时代高校劳动教育的认识要求，也是基本要求。受传统社会观念对体力劳动的蔑视和西方“拜金主义”思潮的影响，近年来在一些大学生中出现了不珍惜劳动成果、不想劳动、不会劳动的现象，不劳而获和轻视劳动的观念弥漫在大学校园中，劳动教育正在被淡化和弱化。受此观念影响，部分大学生将劳动简单地与单一的体力劳动画等号，割裂劳动与自身成长的关联，没有将劳动教育看作个体成长的必备途径。苏霍姆林斯基认为，劳动教育能够激发学生主动积极地运用自己的脑力、体力和创造力去认识、改造自然和世界，从而丰富自己的物质和精神生活，更好地认识自己和促进人类社会的发展，属于一种综合性的素质教育活动。基于这种认识，高校劳动教育首先就是要从认识层面扭转师生对劳动教育片面化的认知，让学生理解劳动是人类发展、社会进步和个体成长的根本力量与

必经途径，认识到劳动能创造人、创造价值、创造财富、创造美好生活。进而，让学生从被动地接受劳动教育转化为主动地参与劳动教育，将劳动意识和劳动观念内化为自身的劳动自觉，尊重劳动、热爱劳动。

（二）“劳其身”：新时代高校劳动教育的行动要求

“劳其身”是指从行动和实践层面加强大学生劳动知识应用和劳动技能训练，让大学生在亲身参与的劳动实践中掌握基本的劳动知识和技能，拥有必备的劳动能力。这是新时代高校劳动教育的行为要求，也是根本要求。劳动具有显著的实践性，学生的劳动实践过程就是一个不断强化个体理论认知，提升实践综合能力，唤醒自身内在潜能的自我实现过程。人只有通过实践的中介作用，才能将改造世界的主体与被改造的世界客体联结起来，“使得世界成为人的世界，与此同时人的世界又反过来作用于人，使得人成为历史的人，从而使人从自然存在逐渐蜕变为社会存在”。而人的劳动正是实践这一中介作用的核心体现。大学生劳动实践必须面向真实的职业生活和工作场域，让大学生在认知世界的基础上，将劳动认知转化为劳动行动，通过动手实践的方式改造现有的世界，实现个体在现实生活世界中的真实成长。因此，劳动教育不能仅停留于劳动意识培育的层面，还应基于对劳动教育的认知认同，将认识转化为实践，将内在的劳动意识外化为实际的劳动行动。只有通过劳动实践，让学生面对真实的个人生活、生产和社会性服务任务情境，亲历实际的劳动过程，运用自己所学的知识和所掌握的劳动技能解决实际的生产生活问题，从而具备完成一定劳动任务所需要的设计、操作能力及团队合作能力，才能实现劳动教育的根本要求。

（三）“劳其心”：新时代高校劳动教育的价值要求

“劳其心”是指从精神层面加强大学生劳动价值观的塑造，培养具有正确劳动价值观、劳动精神、劳动品质和劳动伦理道德的劳动者。这是新时代高校劳动教育的价值要求，也是劳动教育的最终指向。大学生正处于人生成长的“拔苗孕穗期”，用什么样的思想引导他们，他们就会形成什么样的价值观。劳动教育的核心是培养学生劳动价值认同的过程，是大学生在对劳动教育价值规范从认可到内化再到自觉遵循的过程。对大学生劳动精神的教育，能促进他们明确劳动教育的价值意蕴，明确社会发展中的善恶真伪，将个人成长与国家、社会和民族的进步与发展相融合。“劳其心”是新时代高校“以劳育人”的价值体现与时代需求，其核心是培养具有正确劳动价值观、劳动精神、劳动品质和劳动伦理道德的劳动者。它不仅是马克思主义劳动教育观的基本要求，也是新时代培育社会主义建设者和接班人的必经之路。如果缺乏劳动价值观的塑造，我们的教育将在工具理性的强势扩张之下，逐渐削弱人文的价值理性，培养出的学生极有可能是仅具备专业知识与能力的“精致的利己主义者”，而不是国家建设和民族复兴所需要的时代新人。大学生作为托举中国梦的主力军与生力军，更要培育崇本务实的劳动精神，领会“幸福是奋斗出来的”内涵要义，继承中华民族勤俭节约、敬业奉献的优良传统，弘扬开拓创新、砥砺奋进的时代精神。高校要通过劳动教育，让学生能够自觉自愿、坚持不懈地参与劳动，养成乐于劳动、善于劳动的劳动品质和劳动习惯，从而内

化为自身恒定的劳动价值追求。

二、构建新时代高校劳动教育的工作体系

高校要在深刻把握新时代劳动教育时代内涵的基础上，将劳动教育贯穿人才培养的全过程，推进劳动教育与其他教育的横向互动与融合，积极构建劳动教育与思想政治教育、专业教育、创新创业教育、校园文化体系和社会实践有机衔接的劳动教育工作体系。

（一）推进劳动教育与思想政治教育互动融合

马克思主义哲学认为，意识对人的发展具有能动作用。加强劳动者的思想政治教育能提高劳动者的思想道德意识，激发劳动者在劳动实践中的创造性和积极性，帮助劳动者形成正确的劳动价值观。因此，高校劳动教育首先要与思想政治教育相结合，使大学生形成正确的劳动观念。具体而言，一是将劳动教育融入思想政治理论课的教学体系和教材体系。一方面要充分发挥思想政治理论课主渠道、主阵地作用，将劳动教育融入思想政治理论课的教学中，在相关课程中高质量开展马克思主义劳动观、习近平总书记关于劳动教育系列重要论述等内容学习；另一方面，要强化校本特色，注重挖掘本校鲜活的劳动育人案例。如西南大学充分发挥自身的农科特色，将“隆平学长”“蚕桑院士”“养猪兄弟”“油菜教师”等本校师生在劳动中成长成才的鲜活案例融入思政课教育中，让学生在“朋辈效应”与“校本特色”中感受到劳动教育的亲和力。二是将劳动教育植入日常思想政治教育。一方面要大力开展劳动教育主题教育活动，以各级团学组织为主体，开展形式多样的劳动教育主题班会、主题团日和主题党日活动，增进学生对新时代开展劳动教育重大意义的价值认同；另一方面，要广泛开展日常生活劳动教育，组织开展“爱国卫生运动”和“宿管员”“交管员”“餐管员”等角色体验教育活动，推进文明公寓、寝室创建，定期开展寝室安全卫生检查评比，培养学生掌握日常生活劳动技能和形成良好行为习惯。

（二）推进劳动教育与专业教育有机衔接

专业教育是高校教育的核心与主体，学生在四年的大学生活中接触最多的是专业课教师，对其人生观和价值观影响最深的也是专业课学习。同时，专业课也是增强学生专业性劳动知识、培育学生劳动技能的主要渠道。因此，高校要推进劳动教育与专业教育相结合，使大学生具备专业的劳动知识和劳动技能。具体而言，一是挖掘专业课程中的劳动教育内涵。高校要将劳动教育融入人才培养体系，在培养目标和毕业要求中明确劳动教育要求，将劳动教育融入课程体系和教学内容体系。如社会科学类专业要大力推广服务性学习，将劳动教育与专业实习、社会实践、田野调查等有机结合；自然科学类专业要结合课程实践、专业实验、生产实习、工程实训、毕业设计等，深入开展各类创新性劳动实践活动。二是提升教师劳动教育意识和能力。组织开展劳动教育交流研讨与专题培训，增强教师对新时代加强劳动教育重大意义的价值认同。鼓励教师通过挂职、进修等方式参与专业领域相关的基层社会实践，提升实践技能，壮大“双师型”教师队伍。完善教师评聘和考核机制，将劳动教育工作实效纳入教师评价考核体系，作为教师岗位聘任、职称评审的依据之一。在教育教学改革研究项目

申报指南中设置劳动教育相关选题，引导和鼓励教师开展劳动教育研究与实践。

（三）推进劳动教育与创新创业教育有效互动

当前，新一轮科技革命迅猛兴起，面对产业、社会和人类生活的变革，我们必须从根本上解决创新人才培养的问题，才能把握发展机遇，抢占发展先机。高校是培养创新型人才的摇篮，创造性劳动亦是高校劳动教育与其他类型劳动教育的最大区别。因此，高校要推进劳动教育与创新创业教育相结合，促进大学生的创造性劳动和创新型实践。具体而言，一是在创新创业课程中加强劳动教育。优化大学生职业发展与就业指导课程内容，将敬业精神、职业素质、职业技能等教育内容贯穿课程教学。在大学生创业基础课程的教育环节中引入劳动教育实践环节，教育学生认识自我，树立正确的劳动观和择业就业创业观，引导学生理性面对就业和创新创业中的各种挑战。二是在创新创业实践中强化劳动教育。加强众创空间和双创实践基地建设，拓展创新创业劳动教育实践场域，推进专业教育、科学研究和实习实训协同育人。加大创新创业教育实践环节比重，在实践训练环节中重视新知识、新技术、新工艺、新方法应用，指引学生创造性地解决实际问题，引导学生创新创业实践活动中体会劳动的价值。

（四）推进劳动教育融入校园文化体系

校园文化是学校本身形成和发展的物质文化和精神文化的总和，其本质是一种人文环境和文化氛围，核心是大学生特有的思想观念、心理素质、价值取向和思维方式。推进劳动教育与校园文化融合发展，能够在全校范围内形成崇尚劳动、热爱劳动的文化氛围，唤起大学生的劳动价值追求。因此，高校要在校园文化建设中强化劳动教育，推进全校形成劳动最光荣、劳动最伟大的共生文化。具体而言，高校应推进大国工匠、劳动模范进校园活动的常态化和制度化建设，积极开展劳模工匠与青年学生面对面活动，充分发挥劳动模范、大国工匠在劳动教育中的示范引领作用。在园区管理、清洁卫生、膳食服务等管理岗位中开辟劳动育人示范岗，组织后勤服务一线先进典型进园区、进班级、进课堂。大力开展以“弘扬劳动精神、培养劳动情怀”为主题的劳动教育系列活动，充分利用海报、橱窗等传统媒体和“两微一端”等新媒体平台，打造“身边劳模”“最美教师”“青年劳动之声”等多媒体产品，营造劳动光荣、创造伟大的校园文化。

（五）推进劳动教育与社会实践融合发展

社会实践是大学生了解社会、认识国情、增长才干、奉献社会、锻炼能力和培养品格的重要途径，是大学生从理论走向实践的必经环节，与劳动教育有着天然的联系。将劳动教育与社会实践相融合，不仅能进一步增强学生的实践认知，还能丰富和拓展劳动教育的内容和形式。因此，高校要推进劳动教育与社会实践融合发展，让学生在社会实践养成良好的劳动品质和习惯。具体而言，一是在社会实践中树立劳动育人导向。搭建劳动教育实践平台，设立劳动教育周，组织开展劳动技能和劳动成果展示、劳动竞赛活动。打造“农民丰收节”“寝室文化节”等劳动教育文化实践活动品牌。结合“青年红色筑梦之旅”“三下乡”“返家

乡”等社会实践活动深入开展服务性劳动，鼓励学生将人生理想与革命老区、民族地区、边疆地区、贫困地区等的经济社会需求发展相结合，进一步强化学生的公共服务意识和爱国爱民情怀。二是在志愿服务中巩固劳动育人目标。依托学校各级志愿服务组织，组织学生广泛开展以环境保护、社区帮扶等为主的校外义务劳动。依托团支部，结合植树节、学雷锋纪念日、五一劳动节、志愿者日等时间节点，每年开展相关劳动主题教育活动。每年定期举办志愿服务项目大赛，开设公益劳动服务项目专项赛事。

三、推进新时代高校劳动教育的实践举措

基于新时代高校劳动教育的时代内涵和工作属性，西南大学将劳动教育纳入学校一流本科教育建设工程，积极建构劳动教育工作体系。具体而言，一是加强劳动教育组织领导工作，统筹推进劳动教育与思想政治教育、专业教育、创新创业教育、校园文化和社会实践相融合。二是强化相关职能部门的责任分工，出台《西南大学全面加强新时代劳动教育的实施办法》，由相关职能部门牵头，把劳动教育列入年度工作计划，成立劳动教育专项工作小组，全面推进本单位劳动教育工作，确保各项工作落实到位。三是加强劳动教育教师队伍保障，充分发挥劳动教育研究院的智库力量，积极推进劳动教育教学研究与实践，强化劳动教育理论研究与决策咨询；同时，积极推进劳动教育师资队伍建设，充分发挥社会工作、农学、园艺、植物保护等专业的师资力量，引导相关专业课教师结合自身专业实际和专业实践教学平台，开设服务性劳动和生产性劳动的劳动教育选修课。从顶层设计、实践指导、评价引领三个方面，积极探寻开展劳动教育工作的具体举措，把劳动教育纳入人才培养全过程，推进劳动教育落地落实。

（一）打好“设计牌”，推进劳动教育进入人才培养体系

劳动教育是国民教育体系的重要内容，是学生成长的必要途径，其实施重点是在系统的文化知识学习之外，有目的、有计划地组织学生参加各类劳动实践。这种实践性使劳动教育区别于传统的知识教育和实践教学，其改革和推进绝不是高校简单开设两门课，更不是老师单纯讲两节课，告诉学生什么是劳动教育就可以实现的。而是要推进劳动教育进入人才培养方案，将劳动教育贯穿于人才培养和学生发展的全链条和全环节，构建完整的劳动教育体系。因此，学校要从人才培养方案的顶层设计和专业劳动教育指导手册两个层面，做好劳动教育的顶层设计，推进劳动教育进入人才培养体系。

首先，学校将培养方案的修订作为劳动教育的“牵引棒”，在专业认证核心理念的指导下，以培养方案的持续改进为契机，将劳动教育纳入人才培养体系。目前，西南大学正在开展2022年本科人才培养方案修订指导意见的研制工作，拟将劳动教育作为人才培养的必修环节，纳入学校的综合实践课程类别。学校将该课程类别中原“社会实践”课程更改为“劳动教育”课程，在保留原社会实践内容基础上，丰富和拓展其他类型的劳动实践内容。由此，以劳动教育学分为引领，从人才培养的源头对劳动教育进行定向和把关，明确将劳动教育纳入人才培养目标，围绕培养目标开展各项劳动教育内容。

其次，学校以劳动教育与专业教育的融合发展为关键，分专业类别制定劳动教育指导手册，将劳动教育贯穿学生专业成长的全过程。西南大学充分发挥学科优势和专家智慧，聘请教育学部劳动教育研究院的专家团队，研制“基于专业成长的劳动教育指导手册”。手册以学科专业类别为分类依据，将全校专业分为人文社科类、理工类、农林类、艺体类四大类，再聘请相关学科类的专家团队，分类制定各类专业的劳动纪实方案。劳动纪实方案内容包括劳动教育学习记录（如劳动教育专题讲座、课程研习、经典阅读、主题演讲等）、劳动技能记录（如专业性劳动技能、综合性劳动技能等）、劳动实践活动记录（如日常生活劳动实践、生产性劳动实践、服务性劳动实践等）内容，对学生的劳动教育内容作出具体指导。

（二）念好“实践经”，分专业类别开展劳动教育实践指导

实践性是劳动教育的显著特征，高校劳动教育必须将“理论教学与劳动实践”相结合，引导学生在真实的世界里动手实践，在劳动的过程中达到劳动教育的目标，实现知行合一。从根本上讲，劳动教育是一种基于实践的教育活动，可以有多种劳动形式，如日常性劳动、生产性劳动、服务性劳动、创造性劳动等，这些劳动不仅需要劳动主体的知识和能力，还需要基于特定的、客观的劳动实践场所。同时，不同学科专业背景的学生，除共通性的日常性劳动和服务性劳动外，其生产性劳动和创造性劳动在形式和内容上具有较大差别。因此，学校要从劳动实践场所的分类建设和劳动教育的专业特色挖掘两个角度，分类开展专业劳动教育实践指导，推进劳动教育的实践运行。

首先，充分发挥自身专业优势和服务社会功能，大力开展劳动实践基地建设。西南大学根据自身学科专业实际情况，以“四新”专业建设理念为指引，将专业实习和劳动教育相结合，遴选优质实习基地，与地方政府、科研院所、企事业单位共同搭建劳动教育实践平台，分类拓展“新农科”、“新工科”与“新文科”劳动实践基地，满足各类专业多样化的劳动实践需求和专业实习需求。如学校面向农业产业发展需求和国家战略需求，推进“新农科”专业建设，分别建设了现代农业产业园、乡村振兴建设点、农科教合作基地、脱贫攻坚服务点四类农科专业劳动实践基地。每年，学校面向全校农科专业学生，以校级混合实习编队的形式派遣学生前往重庆市渝北区现代都市农业产业园、北碚区农业农村委员会下属的各基层乡镇、成都市农林科学院、国家级重点贫困县——云南省昌宁县等农科实习基地开展劳动实践，助力农业农村现代化建设、乡村振兴和脱贫攻坚。

其次，充分发挥自身学科特色，基于专业实际开展专业特色的劳动实践活动。西南大学秉承“杏坛育人、劝课农桑、学行天下、服务民生”的办学宗旨，彰显教师教育和农科教育特色，努力打造劳动教育实践品牌，示范引领全校的劳动实践活动，提升劳动教育育人实效。如学校充分发挥农科专业优势，打造农科劳动教育实践品牌。积极响应“走进乡土乡村，助力精准扶贫”号召，将劳动教育与脱贫攻坚相结合，每年派遣 500 余名农科学生到乡村持续开展农事帮扶、农业科技宣传、农田基本建设等多种形式的劳动实践。此外，学校还充分发挥师范专业优势，打造师范劳动教育实践品牌。持续开展“小松树顶岗支教”计划，每年组

织 1000 余名师范专业学生，定点、定量、定向到中小学校进行为期半年的“顶岗支教”劳动实践，开展实用技术教育培训、农村社会发展咨询等劳动实践活动。

（三）把好“方向盘”，深入开展劳动教育全过程纪实评价

教育评价是教育改革的“指挥棒”，同时也是“方向盘”，具有导向、监测、激励、筛选、诊断等功能，对教育事业的发展具有重要的引领和推动作用。高校劳动教育要发展，劳动教育的评价改革是关键。如果缺乏劳动教育评价的引领，高校劳动教育将迷失在发展的洪流之中，学生亦找不到持续劳动的发力方向。因此，学校基于教育部对大学生的劳动教育指导纲要，在做好劳动教育顶层设计方案的同时，从劳动教育评价方案的统一构建和分类设计入手，明确对学生的劳动教育评价内容和采取的评价方法与手段，以教育评价改革驱动劳动教育的落地与实施。

首先，健全学生劳动素养评价标准。西南大学以教育部《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》中关于普通高校劳动教育的学段要求为指导，将“强化学生马克思主义劳动观教育，注重围绕创新创业，结合学科专业开展生产劳动和服务性劳动，积累职业经验，培育创造性劳动能力和诚实守信的合法劳动意识”作为评价出发点，建立“基于专业成长的大学生劳动素养”评价标准。为使学生掌握通用劳动科学知识、巩固良好日常生活劳动习惯、强化服务性劳动、重视生产劳动锻炼，学校在多次专家讨论和意见征询后，将劳动观念、劳动知识、劳动技能和劳动实践四项内容作为劳动教育评价的一级指标。其中，劳动观念占比 10%，内容包括自我评价、劳动反思、择业就业创业观等；劳动知识同样占比 10%，内容包含经典阅读、课程研习、主题演讲、讲座聆听等；劳动技能占比 30%，分为专业性劳动技能和综合性劳动技能；劳动实践比重最大，为 50%，包括日常生活劳动、生产劳动和服务性劳动。同时，为凸显高校劳动教育的特殊性，学校还将创造性劳动作为额外加分指标，鼓励学生根据自己的专长开展创造性劳动。

其次，完善学生劳动素养的评价程序和方法。为避免高校劳动教育陷入“形式化”和“狭隘化”，西南大学以实践教学信息化管理平台的建设为契机，探索利用大数据、云平台、物联网等现代信息技术手段，开展劳动教育过程监测与纪实评价。在实际运行过程中，学校拟将劳动教育作为一门综合性实践课程，在教学计划中明确劳动教育的各项评价内容和具体指标，运用实践教学管理平台进行统一的监测和管理。为强化对劳动教育的过程监管，将大学生劳动教育的过程性评价和结果性评价相结合，同时减少学生和指导老师的数据填报工作，学校定制开发了实践教学管理平台的微信小程序。学生只需登录微信，将参与的劳动活动资料和反思感悟上传平台，指导老师登陆小程序后，根据学生的完成任务的情况进行评价、打分，平台将根据学生的劳动数据和教师评价自动给出每位学生的劳动教育认定等级。

（石定芳，西南大学教务处助理研究员，教师教育学院博士研究生，严怡，西南大学教务处副研究员、博士，吴能表，西南大学教授、博士，原文刊载于《劳动教育评论》2021 年第 1 期）

全面加强新时代高校劳动教育（笔谈）

劳动强国 劳动圆梦 劳关天下

刘向兵

首先应当充分肯定的是，一年来高校劳动教育取得了很大进展、很多成绩。但只有强化问题意识，我们才能做得更好。当前高校劳动教育存在的问题，可以概括为3点：

一是“混同化”“浅层化”，对大中小学劳动教育的区别研究不够。大中小学都要教育学生爱劳动、会劳动、懂劳动，但这三方面培养的要求应该一体化地逐级深化、逐级提升。在“爱劳动”上，大学应该是在中小学强调劳动自立的基础上拓展到服务社会、担当奉献；在“会劳动”上，大学应该在中小学掌握基本劳动技能的基础上，向专业性劳动能力、创新性劳动能力提升；同时，大学生的劳动教育要特别强调“懂劳动”，因为高等教育阶段是学生“三观”的形成期，是走向职场的最后一站，大学生格外需要理解马克思主义劳动观的真理性意义、有关劳动的知识政策法律，准确把握劳动发展的未来趋势与劳动者素质要求，全面做好社会主义事业建设者和接班人的认识上的准备。因此，高校的劳动教育要特别强调“专业报国”“治学报国”，其主要途径是建立专业学习与劳动教育的内在关联，包括充分体现脑力劳动、创造性劳动的价值。

二是“有劳动、无教育”，将劳动和实践活动等同于劳动教育。高校通过实习实训、勤工俭学、社会实践、志愿服务、产教融合、创新创业等实践活动开展劳动教育，可以在一定程度上检验课堂上所学习的专业理论知识，在实践中提升学生劳动技能、培养劳动品德，这些都具有明显的劳动教育功能属性，但劳动和实践本身并不是劳动教育的全部目的，在劳动和实践基础上的劳动价值观、劳动伦理、劳动知识教育等，对大学生来说极为重要。

三是“一招鲜”“单打一”，对劳动教育的系统建构不够。对照中央《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》（以下简称《意见》）和教育部发布的《大中小学劳动教育指导纲要（试行）》（以下简称《指导纲要》），高校劳动教育有四条途径：独立开设劳动教育必修课、在学科专业中有机渗透劳动教育、在课外校外活动中安排劳动实践、在校园文化建设中强化劳动文化。在四条路径上都要有设计，既要“盘活”“存量”，又要推进“增量”，这样才能把劳动教育真正融入高校人才培养体系中。

出现上述3个问题，根源可能还在于我们对劳动教育的思想认识有待提高。2021年3月1日，习近平总书记在中央党校中青年干部培训班开班仪式的讲话中指出，年轻干部是党和国家事业的接班人，必须立志做党的光荣传统和优良作风的忠诚传人。除了坚持理论联系实际、坚持密切联系群众、永远艰苦奋斗，弘扬劳模精神、劳动精神、工匠精神等，也应该是接班人应该传承的优良作风。如果我们培养的大学生与劳动人民没有感情，“四体不勤、五谷不分”“未富先娇、未贵先奢”，成了对劳动世界无知的“何不食肉糜”者，成了一夜暴富、享

乐安逸的崇尚者，成了精致的利己主义的践行者，成了对马克思主义劳动观、劳动伦理、劳动法律、中国特色劳动关系等不了解、不理解的“劳盲”，他们怎么能成为未来合格甚或优秀的接班人或建设者？马克思曾经指出，“只要社会还没有围绕劳动这个太阳旋转，它就绝不可能达到均衡”。大学生是否真正相信马克思主义劳动观，相信劳动是整个社会的太阳，相信劳动创造幸福、劳动强国、劳动圆梦、劳关天下，直接决定了中国特色社会主义事业是否后继有人、“两个一百年”的宏伟蓝图能否终成现实。劳动教育事关立德树人、事关强国富民、事关治国理政，全面加强劳动教育，是一项“功在当代、利在千秋”的重大战略部署，高校要站在这样的高度上来认识劳动教育，总体谋划、系统建构、整体推进。

（刘向兵，中国劳动关系学院党委书记、研究员）

高校劳动教育的三“非”倾向须关注

柳友荣

中央《意见》和教育部发布的《指导纲要》在高校推进一年来，育人成绩令人瞩目，但也存在显而易见的问题，这些问题具体表现在3个方面：

一是劳动教育“非教育化”倾向。劳动教育是劳动、劳动能力、品格的教育，因此，要确保劳动教育具有教育元素。“教育”是什么？克鲁普斯卡娅关于教育的定义是，教育是有目的、有计划、有组织的影响人的活动。目的、计划、组织就成了教育应该遵循的基本法则。劳动教育的目的是什么？劳动教育的本质目的应该是人格的养成。习近平总书记在全国教育大会上对劳动教育的阐述，首先讲的是“弘扬劳动精神”，要求劳动教育关注劳动在人格品质养成中的作用、在个性完善中的作用。在劳动教育中要紧盯崇尚劳动、热爱劳动、劳动精神、劳动情怀等目标，而不是简单的技能形成。劳动教育的“非教育化”倾向，甚至以劳动代替劳动教育、以劳动成果代替劳动教育效果的现象在高校可能更加严重。

二是劳动课“非课程化”倾向。劳动课“非课程化”倾向可能是高校当下表现最明显，也是最应该要解决的问题。劳动课的实施自由度过大，一门课程如果它的自由度过大的话，科学性就有待考证，其起到的育人作用就微乎其微。英国教育家斯宾塞说，课程是一个“跑道”，它有三个要素——课程的目标、内容的组织、方法的运用。一个课程要高效地把知识传授给学生，就像“跑道”的特征：有清晰的方向、两条平行线限制的活动区间。劳动教育，尽管中央现在很重视，但是在实践过程中还出现一个非常重要的问题，就是大家不知道该把什么内容放进这个课程里，进入“跑道”中，这是内容的问题；不知道如何去开展，这是方法问题；不知道开展劳动教育的真实育人目标，这是方向问题。

三是劳动教育实践“非专业化”倾向。高校劳动教育不同于基础教育，应具有比较强的“专业”性和“职业”性。因此，存在如何与专业实践活动相融合的问题。大学生都有自己的专业，其专业就是指向未来职业的基础，能做好这一点就是融合得好，还能培养出对专业的情感，这也是劳动情怀。所以，大学的劳动教育要突出强调与专业相融合。马卡连柯强调，

劳动要强调对学生人格的培养，这是终极目标。劳动教育的人格培养目标如果没实现，反而容易养成学生的双面人格，这样所谓的劳动教育就不能达到真正的育人效果。

（柳友荣，池州学院校长、教授）

当前高校劳动教育中存在的四个突出问题

周光礼

目前高校劳动教育存在4个突出问题。

第一，对高校劳动教育的理解不透彻、不到位。高校劳动教育主要有3个特性。一是高校劳动教育是面向职场的教育，职业性很强。《指导纲要》里，中小学劳动教育比较侧重于日常生活中的劳动，而高校劳动教育比较侧重于生产劳动和服务性劳动。二是高校劳动教育具有学术性。高等教育与基础教育最大的一个区别就是高校是建立在高深学问基础上，学术性是高等教育区别于中小学教育的一个突出的特点。三是创新性。中小学劳动教育也强调创新性，但没有高等教育这么强的创新性。中小学教育是简单的知识再生产，而高校的教育是扩大化知识再生产。劳动教育是立德树人的一个主要支撑，主要是由内而外地培养劳动的品质，塑造价值观。高校劳动教育的目的是通过生产性劳动和服务性劳动，激发学生的知、情、意，实现真、善、美。当劳动教育有自己的目的了，就可以解释其与德育、智育、美育、体育之间的关系了。

第二，当前高校劳动教育的课程定位不是很明确。高校劳动教育在满足国家教育标准之外，具体的实施过程应结合学生的特点开设有背景的课程。应考虑2个问题。第一个问题是高校的定位是什么？不同高校的定位是不一样的。为实现这个定位，高校的劳动教育应该做什么？再一个问题就是在培养各个专业的人才中，劳动教育课程的定位是什么？能不能支撑高校、专业的人才培养定位？因此，各高校开展劳动课程一定要有自己独特的背景。

第三，高校劳动教育的方式方法存在一定的问题，表现在两个方面。第一个方面，高等教育的本质是专业教育，主体是专业教育，因此劳动教育要有效果，要能够实实在在落地，就要与专业教育相结合。所以核心问题是高校劳动教育如何在专业教育中渗透？如何用劳动教育的理念对专业教育的一些环节进行再设计？尤其是实践教学。第二个方面，劳动教育侧重于培养一种内在的精神和灵魂，再加上培养能力，主要不是知识的传授，因此劳动教育的主要载体一定是实践，脱离实践的劳动教育意义不大。

第四，高校劳动教育评价体系还没有建构起来。国家相关文件规定的只是一般性原则，各个高校要结合自身的情况，根据自身的人才培养定位，依照国家的有关文件来细化劳动教育的具体目标。只有具体目标细化了，才能够建构起评价体系。劳动教育主要是一种过程性评价、综合性评价，是一种落实在行为、落实在精神，内化于心、外化于行的东西，不能用应试教育的方法来落实。

（周光礼，中国人民大学评价研究中心执行主任、教授）

需加强劳动教育配套制度建设

卢晓东

第一，要尽快成立“高等学校劳动教育教学指导委员会”。其工作主要包括两个方面：一是非常谨慎地对不是劳动教育或者有问题的劳动教育给予说明，制止各种“跑偏”现象；二是对劳动教育中的积极探索、优秀教育教学案例，从专业委员会的角度倡导、鼓励和推广。与此同时，对全国高校劳动教育丰富多彩的多样性保持悬搁态度。这一委员会的成立应尽早列入高等教育司的工作日程。

第二，要尽快研究劳动价值观导向如何与制度导向保持一致，促进学生参与真实劳动。如人文社会科学领域的本科生毕业时少有真实劳动经历。为促进他们参与真实劳动，制度应该鼓励学生毕业后直接参加工作，甚至变换工作，在不同的真实劳动中了解世界、了解自己。与此同时我们注意到，人文社会科学领域推荐免试研究生对象如果具有两年真实劳动经历，上手的经验也会使他们后期学习更有目标，更容易在研究中“上手”。因此，需要在研究生保送环节，让已经有真实劳动经验的学生能够和应届生一样，平权地具备保送资格。强调劳动教育的制度设计才能够促使学生本科毕业后不那么着急考研，而是加入到积极、踏实、真实的劳动过程中，把真实劳动中的体悟带入研究生学习过程中。

第三，是劳动教育与高考。中国劳动关系学院已经做了以特殊渠道招收劳模入学的积极探索。高校既然能破格录取体育、艺术特长生，也需要对劳动的人、参与真实劳动的人予以鼓励，以此促进高校生源具备多样性，使高校学生不仅仅是一些从校园中来的、缺乏真实劳动经验的稚嫩的学生群体。高校在保持高深学问严格学术要求的同时，可以适度降分，让少数优秀劳动者根据其愿望和学习能力进入不同专业、不同大学，展开其未来新的探索。这其中的关键，一是保持严格的学术要求，二是提供更多的院校选择、专业选择，三是丰富高校由生源多样性形成的重视劳动的隐性课程。在劳动教育课程之外，劳动教育要求我们在制度层面不断反思和改进。

（卢晓东，北京大学教育学院教授）

劳动教育的基本理论研究亟待加强

孙振东

加强劳动教育必须加强基本理论方面的研究。如老一辈专家学者对马克思主义教育思想的研究有很多，建议要恢复加强这方面的研究。再如关于“五育并举”和“五育融合”。本来“五育”指的是培养目标意义上的育德、育智、育体、育美、育劳，不应该是哪一个培养目标服从于哪一个培养目标，哪个是一级的，哪个是二级的，它们是平等的，五个方面都是重要的。

“教劳结合”与劳动教育的关系。“教劳结合”不能理解为学生在受教育之余再参加生产

劳动，这是以前的看法。以前我们把它理解为学生下厂下乡，让学生参加劳动，学校组织劳动。1978年4月22日，邓小平在教育系统召开的全国教育工作会议上提到“教劳结合”，是指教育事业同经济社会发展相适应，然后再考虑学生下厂下乡。在1985年，教育体制改革，调整教育层次、结构，实际上也在认真贯彻邓小平的讲话精神。围绕邓小平的讲话展开的“教劳结合”的研究是很深刻的，但后来这方面的宣传、学习和研究就淡化了。一直到现在，我们都没有完全弄清楚“教劳结合”实际上就是教育与生产劳动之间相互作用，相互促进，相互渗透。

在具体贯彻教劳结合原则时有很多形式，其中就包括劳动教育。劳动教育中又分“爱劳动”的教育和“会劳动”的教育。“爱劳动”的教育主要作为德育的一个内容，培养学生劳动的观念，包括劳动价值观、劳动态度、劳动习惯。改革开放以后，就提出“德育、智育、体育、美育、劳动技术教育”，五育并举。那个时候叫劳动技术教育，它实际上是有道理的。现在搞劳动教育的热情很高，有些做的有价值，但是有些又回到了以前错误的做法。我觉得，首先要学习，然后要加深研究，在此基础上，才能够科学地去实施劳动教育。

（孙振东，西南大学劳动教育研究院院长、教授）

加强大学生马克思主义的劳动观教育

张有奎

高校劳动教育的核心在于马克思主义劳动观教育。目前社会上出现的各种各样关乎劳动的问题之根源在于，对劳动的理解出现偏差和误解。在大学阶段，劳动教育的重点应该放在“懂劳动”上，让学生理解和形成马克思主义的劳动观。马克思主义的劳动观是对人们的劳动活动的根本观点和根本看法，包括劳动是社会存在和发展的基础，劳动创造了人本身，劳动是人的本质需要，劳动解放是人的解放的根本尺度等。大学生们对劳动的理解往往不够透彻、不够到位，不能从马克思主义劳动观的角度解释一些新的劳动现象，在社会上常常受到各种各样错误的劳动观的误导。

围绕马克思主义劳动观，应该从3个角度去把握。第一，对劳动现象的正确看法。今天的很多新情况，如网红的直播、人工智能和无人工厂、无人驾驶等，在挑战我们以前理解的劳动价值观。如何从马克思主义劳动观的角度给出一个很好的解释，说服学生，这是劳动教育的关键。

第二，强调劳动创造了人本身，它是人的本质性活动。这一本质性活动有两个维度，即工具性维度和目的性维度。在马克思主义看来，劳动是工具性和目的性的统一。纯粹把劳动变成一种谋生的活动，也就是说，把劳动的目的性维度失掉，就容易引发出很多问题。在劳动教育课程中，怎么样能够真正把劳动和人的本质的关系说清楚，把劳动者的不同类型、劳动的不同类型分清楚，不要混为一谈，这非常有利于我们更好地传播马克思主义劳动观，更

好地进行劳动价值观教育。

第三，强调劳动解放。人的解放除了思想解放、政治解放、经济解放之外，还有一个重要方面就是劳动解放。一个人钱多了之后就达到经济自由，这并不意味着他必然会逃避劳动，他逃避的仅仅是异化劳动，即那种外在的、谋生性的工具化劳动。闲极无聊的时候，人们就有劳动的冲动，原因在于劳动是人的自我价值实现之所系。这里的劳动是一种自由劳动，是从被迫的状态中解放出来之后，自觉地从事自己感兴趣的创造性活动。高校劳动教育告诉大学生要热爱劳动，劳动是第一需要，这里实际上有一个错位。我们没有说清楚，这里的“劳动”究竟是何种意义上的劳动，它是异化劳动还是自由劳动，是工具性劳动还是目的性劳动。正是这种混乱，造成大学生认知上的谬误和对马克思主义劳动观的偏见。

总之，高校劳动教育最重要的是加强大学生的马克思主义劳动观教育。惟有马克思主义劳动观确立之后，大学生们才能真正尊重劳动、热爱劳动，我们才能把按劳分配的原则贯彻得更好一些。

（张有奎，厦门大学马克思主义学院常务副院长、教授）

推动高校劳动教育课程化实施的有效路径

廖 辉

当前在高校推进劳动教育当中，存在诸多问题与矛盾亟待解决，其中劳动教育课程化实施是面临的核心问题。高校推动劳动教育，要明确主要依托课程，除劳动教育必修课程外，要思考如何结合学科、专业特点有机融入劳动教育内容。目前这方面的研究成果相对不足，很多研究都是基于经验判断，尚缺乏深度学理分析，而且存在“中学顾不上、大学看不上”现象。按照课程发展的一般逻辑，课程不仅是一条跑道，更要强调在跑道上跑的体验，是两者的有机统一。因此，全面加强新时代高校劳动教育，课程是载体，实施是保障。高校劳动教育课程化一体化协同实施，有利于实现劳动的教育价值和教育的劳动价值，从而优化课程结构，发挥课程的整体功能，应遵循以下基本原则：

1. 强调综合性。高校劳动教育课程化实施必须体现“五育融合”，避免“五育”之间的割裂、分离，注重以贯通、融合的方式实现“五育并举”，构建“全方位”“全流程”“一体化”的课程化实施体系。

2. 加强选择性。高校劳动教育课程化实施应基于学校实际充分发挥创造性，杜绝以统一尺度对课程实施加以界定，应遵照学生未来发展方向和学习水平有效实施劳动教育课程。

3. 确保均衡性。均衡性是根据人的全面发展理论和素质教育的精神提出来的，其宗旨在于促进学生德智体美劳全面、和谐与均衡发展。因此，要严防劳动教育课程实施过程中“五育”失衡现象发生。

4. 实现开放性。高校劳动教育课程化实施，需密切关注大学生丰富多彩的学习体验和创

造性表现，其评价标准应具有多元性，充分体现课程实施的开放性。

5. 重视主体性。要充分尊重大学生的兴趣、爱好与特长，为其自主性充分发挥拓展空间，学生可自主选择学习的目标、内容、形式等，教师只对学生进行必要的指导，不必包揽学生的全过程。

（廖辉，重庆师范大学教育学院教授）

大学劳动教育的责任与实施

王 岩

在高校设置劳动教育，我的理解有两方面含义。第一，大学中的劳动教育首先是有利于人才培养的，是学生品格养成教育的一项重要内容。对于实现人才培养目标，塑造有社会责任感、尊重劳动、尊重创造的合格建设者非常重要，对于整个民族、对于国家的永续发展具有非常重要的意义。第二是大学的社会责任，就是大学除了完成自身人才培养任务外，还有引领社会风尚、传播优秀社会文化的责任。所以，劳动教育不能只在校内，只注重同专业教育的结合，也要延伸至校外，使我们的学生、教师在就业后、在校园外也能够自觉地热爱劳动，尊重劳动，践行劳动价值观。在这一点上劳动教育很像体育，绝大多数情况下，它虽然不是与专业教育结合得很紧，但已融入到教育的各个层级，成为文化的一部分和教育质量标准的一项内容。就像体育教育，不论是大学还是中小学，国家都有对操场面积要求，有课时、课程内容的要求，有专业教师配备的要求，有经费保障的要求等，方方面面都有具体要求、有标准。所以，劳动教育也需要像体育教育这样，国家在一些方面有明确标准要求，这是非常有必要、非常有意义的。

目前高校对劳动教育的理解确实还需深化。很多高校对劳动教育的实施比较多的是在学工和后勤系统来完成，应加强这些系统间的互动。将现有的后勤志愿服务、到贫困地区支教、学生三创大赛等具有劳动教育属性的工作，上升到更高的管理层统筹起来，而不只是作为一个个单独的教育任务去完成。

（王岩，清华大学党委常委、中华全国总工会第17届执行委员会委员）

财经类大学劳动教育的规律性与特殊性

蔡文浩

“人世间的美好梦想，只有通过诚实劳动才能实现；发展中的各种难题，只有通过诚实劳动才能破解；生命的一切辉煌，只有通过诚实劳动才能铸就。”习近平总书记在多个场合都指出，必须要崇尚劳动，重视劳动教育。财经类大学劳动教育的规律性和其他大学的一样，都要强调按劳分配是马克思主义劳动观的重要组成部分。如果整个社会都是按劳分配，参加

劳动、接受劳动教育是得到正向激励的，是有好处的。在社会主义市场经济条件下，每个人做的事都是对自己有利的事，这个不需要去促进，不需要强迫或者鼓励，利益会激励人们去做某件事。但在按要素分配和按劳分配并存的情况下，分配机制更加多元，分配方式更加灵活，由此就更需要加强劳动教育，帮助大学生理解现代劳动的本质和规律，热爱劳动，积极劳动。而这就需要高校进一步加强劳动教育，构建体现新时代特征的劳动教育体系，积极开展劳动教育实践活动，培养学生正确的劳动价值观和良好劳动品质。

大学劳动教育要引导学生树立正确的劳动观念。市场经济的本质是交换经济。等价交换、不劳者不得食、不劳而获可耻是财经类专业都应认同的基本劳动观。在财经类大学专业课程教学中，要把物质财富和精神财富的创造，与社会财富增长的一致性，与劳动观念的培育结合起来，潜移默化促使学生养成热爱劳动、尊重创造、公平交换的价值观。

大学劳动教育要深入挖掘各类课程中蕴含的劳动元素，把劳动要素有机融入专业教育、创新创业教育、课外活动和校园文化建设中。财经类专业各类课程有丰富的劳动元素，如政治经济学、劳动经济学等对马克思主义劳动观具有系统而深刻的阐述，教师要主动发掘、加工和利用，并运用好社会实践活动，将“读万卷书”和“行万里路”相结合，最终让所有专业和课程都体现出“劳动味”。大学劳动教育应把劳动教育和创造性教育结合起来。因为劳动是实现人的发展的实践活动，体现着人自由创造的本质。物质财富越充沛，科技越发展，越需要审视人的创造价值，越需要尊重人的智慧成果。财经类大学学生创新思维活跃、创业能力强，在劳动教育中，一定要把劳动的创造属性突出出来。

（蔡文浩，兰州财经大学校长）

（原文刊载于《中国高教研究》2021年第4期）

新时代高校劳动教育的价值考量与整体推进

乐晓蓉 胡 蕾

健全劳动教育体系，培育大学生的劳动素养，是新时代深化高校教育教学改革和提高人才培养质量的重要任务。然而，当前高校在实施劳动教育过程中存在内涵把握不准、目标定位不明、价值认识不清、教育实施随意等问题。解决这些问题，需要我们厘清劳动教育内涵定位，明确劳动教育的时代使命，探究高校劳动教育的实施路径，从而切实推进高校劳动教育的深入开展。

一、高校劳动教育的时代使命与价值意蕴

（一）遵循理论逻辑，关注劳动教育的时代要义

劳动是马克思主义唯物史观建构的逻辑起点，亦是构筑马克思主义政治经济学内在逻辑的重要概念。在马克思看来，劳动作为人类改造自然的能动性活动，创造了满足人类生存需求的物质财富和发展需要的精神财富。正如马克思所说：“整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程。”在我国社会主义制度下，必须始终坚持为人民服务的宗旨，始终坚持以人民为中心，人民群众当家作主的执政理念，实行按劳分配为主体的社会主义分配原则。习近平总书记指出：“人民创造历史，劳动开创未来，劳动是推动人类社会进步的根本力量。”这充分体现了劳动人民至上的社会主义价值观，深刻把握了劳动、劳动人民和历史发展之间的内在逻辑，坚持了新时代中国特色社会主义方向。因此，新时代劳动教育是以人民为中心的教育，是为人民谋幸福的教育。“今天我们强调的劳动教育，就是坚持和发展中国特色社会主义教育制度，就是营造尊重劳动、热爱劳动、崇尚劳动的社会主义先进文化，让所有人的劳动和劳动成果得到尊重，特别是尊敬普通劳动者，增进与劳动人民的感情。”

（二）把握时代特征，关注劳动教育的核心目标

习近平总书记强调：“社会主义是干出来的，新时代也是干出来的。”“全面建成小康社会，进而建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家，根本上靠劳动、靠劳动者创造。”实现“两个一百年”奋斗目标和中华民族伟大复兴，需要大批具有实干精神和创新能力的新时代高素质劳动者矢志不渝地奋斗，方能汇聚起中国经济社会发展的磅礴力量，因而开展劳动教育是建设中国特色社会主义事业的战略需要。作为肩负民族复兴大任的时代新人——青年大学生来说，其“成长成才梦”与“劳动托起中国梦”的时代重任是密不可分的。

习近平总书记在全国教育大会上强调：“要在学生中弘扬劳动精神，教育引导学生崇尚劳动、尊重劳动，懂得劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的道理，长大后能够辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动。”这从价值判断、目标追求、情感取向、行为范式等四个层面，系统阐明了新时代劳动教育的目标任务，为高校开展劳动教育指明了方向。高校劳动教育主要承担四方面的目标任务：一是培育正确的劳动价值观，将劳动光荣、劳动崇高、

劳动伟大、劳动美丽的观念根植于学生内心，使学生摒弃好逸恶劳、不劳而获等错误观念。二是塑造正向的劳动态度和情感，培养大学生尊重劳动和劳动人民的情感，愿意用劳动去服务人民、贡献社会、建设国家。三是培养良好的劳动习惯，让大学生在身体力行的劳动中将辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动固化为行为范式。四是掌握劳动技术和经验，让大学生在掌握未来职业发展所需的知识和技能的同时，生成劳动智慧，形成创新思维和创新能力。高校劳动教育的核心目标是让大学生形成崇尚劳动、尊重劳动、热爱劳动的价值观。

（三）回归现实逻辑，关注劳动教育内容新形态

在科学技术和生产力高速发展和变革的时代背景下，信息化、数字化、智能化产品广泛应用，数据、代码、数码催生的数字劳动、非物质劳动等新劳动形态不断涌现，社会劳动呈现更加复合的形态，体力劳动和脑力劳动的沟壑逐渐缩小，劳动形态快速更迭成为社会发展的新常态。高校开展劳动教育要关注智慧劳动、创造性劳动、人机协同等劳动形态的新变化，与时俱进地更新劳动教育的内容和载体，主动适应人工智能时代劳动形态的变革，着重培养大学生的劳动创造能力、问题解决能力、沟通协调能力等。在劳动教育实施中秉持“劳力上劳心，用心以制力”的教育思想和教育内容观，充分发挥大学生的主观能动性，让大学生在劳动教育中“心手相随”、“手脑并用”，激发其劳动的内在热情和创造潜力。

劳动将体力和脑力有机统一，具有树德、增智、强体、育美的教育功能。高校劳动教育有其重要的使命目标，重在培养学生正确的劳动价值观，热爱劳动和劳动人民的积极情感。因此，高校开展劳动教育要围绕劳动教育的核心目标，“培养具有健全体力和脑力的新型劳动者、不断提升自由个性的‘全面发展的人’”。

二、高校劳动教育存在的现实问题

本研究以高校劳动教育实施状况为主要调研内容，编制“高校如何开展劳动教育”访谈提纲并开展专题深度座谈、访谈，调研了劳动模范3名，上海3所高校的行政干部、专任教师、辅导员等教师20名，后勤人员10名，学生30名。在座谈、访谈的基础上，制定了“新时代高校劳动教育状况研究”调查问卷（教师版、学生版），在华东师范大学、上海理工大学、上海第二工业大学、上海大学、上海体育学院、武汉理工大学、南通大学、郑州大学、上海建桥学院等9所高校随机发放问卷。发放学生问卷2000份，回收有效问卷1897份，有效率为94.9%；发放教师问卷450份，回收有效问卷433份，有效率为96.2%。通过调研深入剖析高校劳动教育存在的现实问题。

（一）学生对劳动教育价值认识不清，呈狭隘化、功利化取向

1. 学生认识到劳动的重要性，但缺乏行动践行。调查发现，91%的大学生赞同“劳动不分贵贱”、“人人都要辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动”、“生活靠劳动创造，人生也要靠劳动创造”等社会主义劳动观，认识到劳动的重要性。调研从劳动价值观、态度情感、知识技能、主动意识、行动习惯等五个维度评估大学生的劳动状况，结果显示：师生对学生劳动状况的评价不高，教师的评价低于学生对自身的评价。师生认为大学生各项劳动状况“好”的

方面和比例分别是：秉持劳动美丽的价值观（教师 62.1%，学生 76.9%）、善于劳动创造的能力（教师 50.2%，学生 63.2%）、热爱劳动的情感态度（教师 47.3%，学生 64.9%）、掌握劳动的常识与技能（教师 41.8%，学生 65.6%）、勤于劳动的习惯（教师 40.2%，学生 62.2%）、主动劳动的意识（教师 39.8%，学生 60.4%）。被调研的部分高校推行了学生自主打扫宿舍的举措，仅 58.6%的学生对宿舍卫生状况满意，四成以上学生认为从事这项劳动的自主性和自觉性需提高，可以看出相当部分大学生对劳动“知其重要”，但行动意愿并不强。

2. 部分学生对劳动教育的认识狭隘化、功利化。调查发现，部分大学生受享乐主义、消费主义等错误思想的侵蚀，眼高手低，滋生了轻视劳动、贬低劳动者的错误观念。约 32%的学生赞同“赚快钱”、“一夜暴富”、“不劳而获”的劳动观；部分学生对“一屋不扫，何以扫天下”的劳动观认同度不高；部分学生狭隘地理解高等教育的培养目标，认为“读大学是为了学习知识和提升能力，不是劳动干活”，在轻视和逃避体力劳动的观念支配下，存在宿舍、教室、实验室卫生不愿意维护的情况；部分学生的职业规划“精致利己”，认为“大学的劳动教育只需关注与提升专业能力和锻炼综合素质有关的教学内容”，工具化、外在化、功利化地认识劳动教育意义；部分学生在择业时“高不成，低不就”，缺少脚踏实地的韧性，成为好逸恶劳的“啃老族”。

造成上述现象的原因是多方面的，包括个人主义、消费主义等错误思潮的冲击，长期家庭劳动教育的缺位，中小学劳动教育的不足，劳动教育被长期淡化、弱化等等。因此，重塑大学生劳动价值观是高校开展劳动教育的基础性、关键性环节。

（二）部分教师对劳动教育内涵和目标把握不准，存在窄化、泛化的误区

1. 将劳动教育混同于专业实践或社会实践。教师群体对于培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的教育方针以及习近平总书记关于劳动的重要论述高度认同，但在对劳动教育的认识上，有一些教师认为，高校的专业课程教学计划中设置了专业认识、实验实训、生产实习实践等教学环节，开展了专业实习、参观考察、社会服务、勤工助学等社会实践活动，没有必要再专门强调劳动教育。高校的专业教学实践环节和社会实践在于达成专业认同、技能培养、知行统一、育人育德的目标，实现德育、专业教育和创新教育的统一。劳动教育离不开上述教育环节和载体，但绝不仅限于此。高校要通过劳动教育让青年学生认识到，劳动是社会进步的源泉，劳动没有高低贵贱之分，要尊重劳动和劳动者，崇尚诚实劳动和辛勤劳动；认识到劳动是创造财富的源泉，少劳多得、不劳而获是可耻的，使学生养成热爱劳动的习惯，为创造未来美好生活而提高自身的综合素质。

2. 囿于职业技能培训、体力训练或说教。在开展劳动教育中，教师倾向于组织学生开展“专业实践劳动教育”（占 80.4%）、“社会实践劳动教育”（占 65.8%）、“创新创业劳动教育”（占 60.1%），仅 45.0%的教师认为有必要开展“校园劳动教育”。有一些教师认为，“大学劳动教育重在培养学生专业技术能力，体力劳动教育之于大学生无意义”，在劳动技能教育中偏重职业技能掌握、轻思想和行为引导，所以通常我们都会发现，学生在结束课堂和实践教学

后，教室、实验室等场地脏乱无序；日常生活劳动中过多关注外化和物化的效果，如干不干净、完成度如何，缺乏教师的引领示范和思想引导，劳动成为“有劳无育”的体力训练；在劳动思想教育中对学生进行简单说教，难以让学生弄通理想信念与劳动价值观、人生观之间的统一关系。

导致部分教师对劳动教育的认识走入上述窄化或泛化误区的主要原因在于教师对劳动教育的内涵和目标认识不清晰，使得劳动教育发生偏离，陷入“没有劳动教育”、“没有劳动的教育”或“没有教育的劳动”的困境，造成高校劳动教育内容的空心化和劳动教育地位的边缘化。

（三）完善的劳动教育体系尚未形成，载体分散化，机制有待健全

1. 劳动教育内容载体分散化。高校开展劳动教育有其资源优势，在高校“十大育人”体系中蕴含着大量的劳动教育元素和丰富的教育资源，但高校劳动教育在氛围营造、内容供给、政策保障等方面存在不足。调查发现，高校劳动教育的载体过于分散化、碎片化，没有形成体系，劳动教育开展方式呈运动式、活动式、随意性特点，往往停留在活动表面上的轰轰烈烈，过于注重声势营造和“短、平、快、热”的“头条”效应，存在形式化的现象，没有实实在在地把精力放在教育内容的精心设计和教育过程的精细指导与管理上。

2. 劳动教育管理机制虚化、职能软化。调查发现，高校推进劳动教育向纵深发展虽有一定的基础，但大部分高校尚未制定劳动教育管理机制和具体的实施方案，难以保障劳动教育有效开展。从少数已制定劳动教育实施方案的高校来看，其牵头组织部门均落在学生工作部门，然而劳动教育是一项系统工程，涉及高校教学、管理、科研、服务的方方面面，需贯穿教育教学全过程，尤其需要教师的全员参与和全情投入，需要各级教学单位参与落实，需要强有力的教学、管理、考核、激励制度予以保障。因此，亟待构建高校劳动教育体系，统领劳动教育各个环节和载体，形成五育并举、横向贯通的教育体系；要建立健全劳动教育保障机制，充分发挥劳动育人功能。

三、新时代高校劳动教育的系统化推进

由上可见，目前高校在实施劳动教育过程中，对劳动教育的价值认识、内涵定位、核心目标把握不准，没有建立完善的劳动教育体系，出现劳动教育实施随意的问题。我们应围绕劳动教育的核心目标，探索高校劳动教育实践路径。

（一）加强师生的劳动教育价值认同，彰显劳动教育魅力

1. 营造全社会尊重劳动的文化氛围。解决大学生对于劳动眼高手低，“不想干、不愿干、干不了”的问题，首先要把好思想的“总开关”，让学生树立正确的劳动观。习近平总书记指出：“空谈误国、实干兴邦，实干首先就要脚踏实地劳动。”实干兴邦体现了新时代劳动精神的家国情怀，“只有每个劳动者切实参与劳动实践，埋头苦干、真抓实干，全社会才能树立实干精神，才能真正实现兴邦的伟大梦想”。因此，需要在全社会营造崇尚劳动、尊重劳动、热爱劳动的社会主义先进文化，在社会、学校、家庭、企事业单位等场域积极培育劳动文化，

营造与新时代相适应的全方位的劳动文化环境，弘扬劳动精神，传播正确的劳动价值观，让劳动文化成风化人，让劳动精神在全社会形成价值共识、文化认同，进而成为教育自觉和行动自觉。

2. 建设高校劳动育人的校园文化。要大力弘扬社会主义劳动价值观，发挥校园文化的隐性教育功能，营造校园劳动文化育人氛围。邀请“时代楷模”、劳动模范、大国工匠、非遗传承人等到学校开展主题教育，向大学生解读工匠精神和劳动精神，使学生认识到踏实劳动对于成长成才的重要意义；开展参与式劳动制作、专题展览等，让劳动文化可体验感知，以形象、生动、感人、鲜活的方式传递给学生；创作“校园大师剧”、组织“最美奋斗者宣讲团”、开发“体验式劳动文化项目”等，在各类媒体融合平台、宣传橱窗等传播阵地，宣传校园内的“劳动模范”、“学术大咖”、“技术大拿”、优秀学生等“最美奋斗者”的典型事迹，让学生理解“新时代是奋斗者的时代”的内涵，让劳动精神“活起来”，以更富有感染力的方式走进学生内心，让学生在潜移默化中领会劳动与劳动精神内涵。

3. 培育师生共同劳动的文明修身文化。加强对新时代劳动教育的重要性和紧迫性的认识，在全体师生中形成认同与支持劳动教育的良好氛围。教师要身体力行、率先垂范、爱岗敬业，在工作中彰显精益求精的劳模精神、工匠精神和劳动精神。在日常校园生活中，教师要主动做好办公空间的卫生维护，将劳动教育与文明修身相结合，同时注重加强大学生在日常校园生活中的思想引导，让学生明白“一粥一饭之不易，一丝一缕之艰辛”的道理，从点滴做起，养成良好的劳动习惯。

（二）推动劳动教育与课堂教学融通，全程融入学生学习生活

1. 构建多元化的劳动教育课程体系。针对劳动教育载体分散化、碎片化的问题，要将劳动价值观、劳动精神、劳动知识与技能、创造性劳动等教育要素融入思想政治理论课教学和专业教学的主渠道，形成劳动教育课程群。一是在思想政治理论课教学中，要讲清楚劳动概念的内涵，阐明社会历史发展规律，帮助学生树立唯物史观，了解劳动及劳动者与社会制度、经济结构之间的关系，理解人民群众对于推动历史进步的作用，让大学生领会“实现中华民族伟大复兴，必须依靠知识，必须依靠劳动，必须依靠广大青年”的道理，唤醒青年学生对劳动的担当意识，培育大学生社会主义劳动观。二是统筹优化与劳动教育密切相关的课程，如职业生涯规划、劳动与社会保障、劳动与创新创业等，在课程教学中讲清楚按劳分配、劳动没有高低贵贱之分、理性合理消费的意义，纠正学生思想中存在的轻视劳动、贪图享受、贬低劳动人民的错误观念，帮助学生树立正确的择业观和劳动观，使学生懂得“劳动没有高低贵贱之分，任何一份职业都很光荣。广大劳动群众要立足本职岗位诚实劳动。无论从事什么劳动，都要干一行、爱一行、钻一行”。三是将劳动教育要素融入专业教育。专业教育不仅要让学生掌握学科知识，更要从国家现代化建设、培养全面发展的人的目标出发，梳理和挖掘专业课程中蕴含的劳动教育元素，构建具有专业特色的劳动教育内容。要将劳动教育与专业理论课程相结合，实施“课程劳育”，渗透与劳动思想养成、职业发展密切相关的教育内容。

要将劳动教育与实践教学环节相结合,使专业技能培养与劳动素养教育并重,优化专业实训、实验、实习等环节,培养专注严谨、精益求精的劳动精神;要将劳动教育与创新培养相结合,将技术、学术和理论前沿的研究用于学生劳动创新,加强大学生创新创业项目指导与孵化,让学生形成勇于挑战的创新思维、与时代同步的劳动知识与技能、创造性的劳动智慧。

2. 融入日常思想政治教育主阵地。回归学生生活劳动场域,从学生日常生活劳动入手,构建学校规划督导、相关部门协同育人、辅导员引导的融入学生日常生活的劳动教育,如开展学生宿舍卫生清扫、校园卫生分片维护等劳作教育,重视劳作教育过程中学生劳动情感的激发,既要“身体力行”,更要“以心悟之”,使学生形成主动劳动的意识和习惯。以“五一”国际劳动节等节日为契机,设立“劳动教育活动月”,评选师生员工“劳动标兵”,开展劳动教育成果展示表彰;开展各类劳动与职业技能大赛,展示师生员工劳动风采,激发大学生专注、创新、创造的劳动潜能,让辛勤劳动、勤勉工作、勤奋学习在校园蔚然成风。

(三) 建设开放性劳动教育实践平台,实现劳动教育的与时俱进

劳动具有天然的实践属性,劳动教育重在行动,进而在劳动中体验、体悟,在“具身”和“在场”的劳动情境中,培养大学生的主动性、创新性、协调性、适应性,使劳动教育成为促进学生全面发展的重要支撑。

1. 建立校内劳动教育共享平台。劳动教育要注重学生的主动性、自觉性培养,注重发挥学生在劳动教育中自我管理、自主经营、自我教育的主体作用。针对当前高校劳动教育载体分散化、碎片化的现象,要整合重组校内劳动教育资源,建立劳动文化育人基地,打造校园劳动文化空间,以学生为主体设计劳动育人文化产品,传播劳动文化,弘扬劳动精神;建立服务型劳动教育基地,利用高校的创客咖吧、自助餐厅、会议中心、学生事务中心等服务型工作场所,开展职业礼仪、西餐礼仪、会议会展策划等劳动实践;建立劳动技能培养基地,在实验、实训环节开展劳动教育,创设丰富的劳动教育情境。精准设定目标、精心设计环节、精细组织实施,确保劳动教育目标与效果的达成。

2. 拓展校外劳动教育实践基地。树立与时代同步的劳动教育内容观,关注劳动形态迭代更新,坚持“开门办思政”的工作理念,结合专业特点,优化产学配置,推进校企协同,开展劳动育人。建立校企合作的实习、实践基地,开展职业劳动体验和劳动实践锻炼,推动劳动教育主动服务产教融合,为社会发展和产业升级培养勤于劳动、善于劳动、热爱劳动的高素质劳动者。建立“引企入教”的联动机制,支持企业参与学校教育教学改革,参与学校专业发展规划、课程设计、实验实训等环节,促进劳动教育与社会生产相结合。要让学生在真实的生产劳动中,体会劳动创造物质财富的过程,提高对劳动意义与价值的认识;培养学生的劳动精神和职业精神,培养学生沟通协调、探索创新创造、脑体结合、适应未来社会需求的劳动能力,使学生形成现代劳动观。

(四) 构建劳动教育长效机制,保障劳动教育整体推进

1. 强化制度保障。高校要充分认识劳动教育对于培养全面发展的社会主义建设者和接班

人的重要意义，将劳动教育作为高校人才培养体系的重要一环，纳入高校教育教学体系和人才培养方案。要重视发挥高校“十大育人”体系中各主体、要素、环节的协同作用，在职责划分、资源配置、师资保障、管理考核等方面建立制度规范，用好校内外劳动教育资源，做好劳动教育的统筹规划、宏观指导、组织协调、督促检查、考核评价工作，激活各类劳动教育主体和要素的活力。确保劳动教育系统化推进、常态化开展，使显性劳动教育与隐性劳动教育相统一、劳动教育与专业教育相融合、专业技能劳动教育与主题式劳动教育互补、劳动教育载体与多元化劳动形态同步，形成具有综合性、实践性、开放性、时代性的劳动教育体系，推动劳动教育落地生根；加强对劳动教育实施过程的管理，切实提高劳动教育的效果。

2. 建立专兼职相结合的师资队伍。为推进高校劳动教育的有效开展，要建立一支以思想政治理论课教师、专业教师、劳模导师、企业导师、辅导员、生活指导教师等为主体的专兼职相结合的劳动教育师资团队。同时，要在师德师风建设中倡导弘扬劳动精神、劳模精神和工匠精神，丰富师德师风建设内涵。要开展教师劳动教育专题培训，加强教师的劳动教育意识与能力；教师要加强对高校劳动教育的规律和实践问题的研究，使劳动教育符合学生成长规律和贴近发展需求，顺应劳动形态的时代变迁，增强劳动教育的有效性。

3. 构建增强学生获得感的评价体系。要构建多元化的劳动教育评价体系，将学生劳动教育状况纳入综合素质评价，从劳动观念、劳动习惯、劳动技能、劳动实践、劳动纪律、劳动态度、劳动质量等过程和效果方面考核评价学生，关注教育过程中学生的参与度和获得感；设立“劳动奖学金”，激发学生投入劳动教育的积极性，加强对学生劳动教育过程的分析和结果反馈，构建评价—反馈—优化的劳动教育质量完善机制，不断优化高校劳动教育的实施过程。

（乐晓蓉，胡蕾，上海第二工业大学党委学工部，原文刊载于《思想理论教育》2020年第5期）

新时代高校劳动教育的现实遮蔽及理性反思

王晓阳 刘 皓

劳动是人生而为人并彰显人的特殊“价值”属性的活动形式，也是人类社会得以延续并不绝向前的根本动力。故而，劳动教育无论是对于个人成长成才，还是对社会发展、国家富强来说都有着重要价值。进入新时代以来，我国高度重视劳动教育，先后颁布了《关于加强中小学劳动教育的意见》《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》等文件，对劳动教育的全面开展进行了战略布局。在全国劳动模范和先进工作者表彰大会上，习近平总书记明确指出：“把劳动教育纳入人才培养全过程……培养一代又一代热爱劳动、勤于劳动、善于劳动的高素质劳动者。”这不仅明确了劳动教育是实施素质教育的主要内容，是中国特色社会主义教育制度的重要组成部分，也表明劳动教育对于培育和锻造具有良好劳动精神风貌、正确劳动观念、专业劳动技能的时代新人具有重大影响。研究新时代高校劳动教育，我们必须科学阐释其现实意义，并以问题意识为导向，以探寻实现劳动育人的有效途径。

一、新时代高校劳动教育的现实意义

劳动是人生而为人存在的方式，是经济社会前进的根本动力，也是马克思主义唯物历史观的基础。“正像达尔文发现有机界的发展规律一样，马克思发现了人类历史的发展规律，即……人们首先必须吃、喝、住、穿，然后才能从事政治、科学、文艺、宗教等等；所以，直接的物质的生活资料的生产……便构成基础。”因而在高校的素质教育中，劳动教育也占据着重要位置。

（一）深化对劳动概念的时代新认知

劳动是人有别于其他一切生物的根本标志。“劳动是整个人类生活的第一个基本条件，而且达到这样的程度以致我们在某种意义上不得不说：劳动创造了人本身。”劳动不仅可以实现个人的自我确证，进而促进人的全面发展，而且可以借由人自身来推动社会、国家的进步，“整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程”。此外，劳动的内涵并非亘古不变的，而是在历史、时代、实践的助推下，不断实现新突破和新发展。马克思在关于资本主义制度的批判性研究中，其所指涉的“劳动”主要是生产性劳动，这是产业工人劳动的具体形式。除此之外，还有一些非生产性劳动，比如资本家的经营管理劳动、高级工人的脑力劳动等。具体到新时代所强调的“劳动”，则是涵括了一切劳动者的劳动，其中既有农民工等体力劳动者的辛勤付出，也有知识分子等劳动群体的脑力新创造。这里所指的劳动，是为实现个人的全面发展、小康社会的全面建成和社会主义现代化强国建设目标的全面劳动、全方位劳动、全员劳动，其中蕴涵了大量体力劳动和力求更多样化、更高级形态的创造性劳动，如数字劳动等。不同形式和功能属性的劳动合在一起，共同奉献于社会主义现代化建设事业，以源源助推个人、社会、国家、人类的高质量发展。

（二）树立科学的劳动观和劳动态度

新时代高校的劳动教育区别于中小学校的劳动教育。中小学校的劳动教育更加注重劳动意识和劳动观念的培养，致力于从具体实际活动中促使学生养成良好的劳动习惯。而高校的劳动教育更有志于培养和锻造大学生正确的劳动价值观、必备的专业技能训练以及理论联系劳动实践能力。通过劳动教育，使学生真正理解劳动的综合内涵，认识到劳动概念极强的包容性、极大的发展性和极深的现实性，也使其意识到劳动本身并无高低贵贱之分，只存在外在形式和功能属性的不同。无论是一线劳动者的生产性劳动，还是从事科技研发人员的创造性劳动，都是有益、有用、有价值的劳动形式，对于个人、社会发展都具有不可或缺的作用。此外，在高校的劳动教育过程中，也“要在学生中弘扬劳动精神，教育引导学生崇尚劳动、尊重劳动，懂得劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的道理，长大后能够辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动”。基于对劳动概念的正确认知和劳动价值观念的正确引导，使大学生在面临择业之时或是就业之中，都能够根据一己之长选择适宜的岗位，并在具体工作中尽职尽责、不忘初心、砥砺前行、绽放光彩，“勇做走在时代前面的奋进者、开拓者、奉献者，努力使自己成为祖国建设的有用之才、栋梁之材，为实现中国梦奉献智慧和力量”。

（三）强化对专业理论知识的现实观照

恩格斯说：“一个民族要想站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”而“人的思维是否具有客观的真理性，这不是一个理论的问题，而是一个实践的问题”，只有在具体实践活动中人才能印证自己思想及理论的正确性。观之自中国共产党成立至今，“其之所以能够带领中国人民和中华民族实现从站起来、富起来到强起来的伟大飞跃，最为重要的原因就在于一以贯之地坚持把马克思主义作为自己的根本指导思想，不断发展马克思主义、推进马克思主义中国化，不断推进实践基础上的理论创新”。因而具体到大学生的劳动教育时，也应重视并发挥理论的指导作用，在劳动实践中运用、检验并发展理论知识，从而不断活化且深化理论认知、感知并体悟理论认识的现实性，且尽可能地去反思理论、发展理论、创新理论。比如，大学学习考古专业的学生通过参与实践，可以多角度去论证已有的历史文化知识，在此过程中使这些知识来相互印证，以求有新发现和新突破。正是借由类似这样的活动过程，通过相关知识技能的学习与劳动实践的锻炼，可以使得学生对专业知识的现实理解和实践把握不断加深，更促使学生能够借由校内外的社会实践活动、公益服务活动以及切身生活经历等来感知知识，从而锻造出其理论联系实际的能力，不断增强其发现问题、解决问题的综合思维能力与创造力。

（四）用理论照亮未来现实发展道路

高校的劳动教育不同于中小学校的劳动教育，中小学校的劳动教育更加侧重于培养学生形成正确的劳动观念与态度，掌握基本劳动能力，以不断提升其实践能力与实践思维。高校的劳动教育所针对的主要就是即将踏入社会并进入工作之中的待就业者，它的重点是通过专业知识与劳动实践的结合，实现受教育者——未来劳动主力军与未来工作岗位的融洽对接。因此，

它的培养目标已不再局限于单方面劳动技能的掌握程度，而更多的是意指学生是否能够即学即用，更为关切其有用性——理论与现实的契合度。正如习近平在北京大学师生座谈会上的讲话中所强调的，要求广大青年应知行合一，“学到的东西，不能停留在书本上，不能只装在脑袋里，而应该落实到行动上，做到知行合一、以知促行、以行求知”。在大学生的素质教育中，也应灵活结合劳动教育的多样形式，使学生真正将理论运用到诸学科的实践活动中去，不断用实践来印证、活化理论，以实现二者的互融互促。此外，通过对大学生进行劳动教育，还可以强化劳动技能，增强独立劳动能力及团队合作能力，从而有益于更高质量地进入工作状态，在实现个人劳动效率提高的同时带动社会生产效率提高，以助推我国经济社会的高质量发展。概言之，劳动教育不仅是对学生今后走向各自工作岗位的提前演练，也是我国经济社会不断前进的助推器。

二、目前高校劳动教育存在的现实弊病

近些年来，许多高校在劳动教育方面做了积极的探索，并取得了一定进展。但从总体来看，劳动教育依然面临着许多“痼疾”，比如劳动教育在学校中被弱化、在家庭中被软化、在社会中被淡化，导致许多学生不热爱劳动、不会劳动、看不起体力劳动，比较典型的就是近段时间以来流行的“躺赢”“躺平”“咸鱼”文化等。针对这些现象，我们来具体分析高校劳动教育中存在的一些现实问题。

（一）教学形式固化为课堂教学

劳动教育应然是涵括了劳动观念、劳动知识、劳动技能、劳动态度等多方面的教育活动，它借助于课堂专业理论教学、思想理论教育教学、课外社会实践活动等多元形式，以实现其教学目的和价值旨归。它不仅体现了劳动的丰富内涵与多样化的教育形态的融通耦合，更强调了教育教学活动的实践性以及便于未来工作应用的功能性。而高校的劳动教育，理应更为重视对劳动内涵的多重认知、对专业理论知识的现实体悟、对实践思维和实践能力的全面掌握，以实现人的全面发展、教育教学的客观要求以及经济社会发展的现实需要等多种目标。但实然状态却是，目前许多高校的劳动教育仍然是以“教师说劳动”“学生听劳动”的课堂理论教学为主。这种“满堂灌”式的教学形式已经无法充分激发学生主动参与其中的热情，更无法促进学生对理论知识的实践认知与现实把握，没有体现劳动教育的特殊属性。囿于课堂这样单一且传统的教学环境和教学方式，学生只能作为被动的参与者和接受理论知识的“容器”，单向度地去理解劳动的理论内涵以及理应具备的劳动态度等。而对于劳动的实践意蕴、劳动技能的现实掌握以及劳动精神的亲身感触等少之又少，更不用谈对于劳动教育与专业课理论的融通、与思想政治理论教育的对接、与现代化新媒体形式的聚合，甚至承担具备理论转化为实践的思维能力和实践能力的时代新人历史使命与现实担当了。

（二）教学内容窄化为劳动实践活动

任何教育教学活动都是以育人为本质要求和内在规定性的，高校的教育事业更要以为社会和国家发展培育大量专业的高素质人才为办学任务和宗旨，因而“育人”成了高校办学质

量和办学效果的“测量仪”。在高校的劳动教育中，本应是教师引导学生发挥其自身的主体价值和能动性，促使其将专业理论知识、思想理论知识、劳动相关知识等教育活动，同具体劳动实践如科学实验、志愿者服务活动、到相关企业实习等相结合，并在活动结束后带领学生对劳动实践作出理论性的反思、总结与升华，以实现抽象与具体、历史与现实、理论与实践的统一，从而更好地实现教学目标与效果。但实然状态却是在劳动教育过程中，教师逐渐让渡其主导、教导作用，仅凭学生自觉和自主性去参与一些事先安排好的劳动实践活动，活动止即劳动教育结束。在这一过程中，教师只需保证学生参与其中且做好必备的安全防护措施，似乎教师已不再是发挥其“教”的作用，而只是作为活动的发起人和安全防卫员，这样就使其逐渐丧失了在教育教学中应该承担的责任与担当。加之，由于这样的劳动教育“只是看到了社会实践活动，并没有体现出教学活动的存在，也就没有明确实践活动的目的是强化理论应用，因而也就缺乏活动前的理论准备、过程中的理论讲解、活动后的理论总结与升华，其结果就是没有达到实践活动与教学目的的统一”。

（三）教育目标偏离育人为先的主线

教育教学活动的根本使命是育人，但不同历史时期、不同发展层面、不同类型的教育活动的培养目标也应是具体且有针对性的。在《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》中，明确指出了新时代劳动教育的总体目标，即借由劳动教育使学生能够“牢固树立劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的观念；……培养勤俭、奋斗、创新、奉献的劳动精神；具备满足生存发展需要的基本劳动能力，形成良好劳动习惯”。但现实状况却是长期以来，由于社会上对劳动的经济功能尤其是劳动理论教育、劳动技能教育等的现实需求，渐渐忽视了对学生的劳动价值观念、劳动态度等方面的教育与引导，进而导致社会上出现了一些轻视体力劳动、看不起体力劳动、“三天打鱼两天晒网式工作”等现象，更有许多学生从小就不劳动、讨厌劳动，生活作风消沉懒散、得过且过。究其根源，就是因为教育活动中没有明确好其培养目标和价值旨归，没有明确劳动教育更应关注学生的主体地位，却将人的发展抛到经济社会发展之后，把学生视为满足经济社会发展需求的驯化对象。显然，这是不符合教育教学活动原本目标与旨趣的。在新发展阶段下，高校的劳动教育更多的应该是一种“连接器”，一方面，在教育活动中连接好专业理论知识技能与劳动实践活动；另一方面，在教育活动之后实现个人综合能力的提升与经济社会的高质量发展之间的连接，而非单向度的偏向。

三、高校劳动教育未来发展的理性反思

教育教学过程本质上就是实践活动的过程，它是通过教师给学生传授理论知识，使其在今后工作实践中可以有抽象认知，即理论的指引，以照亮现实发展之路；而劳动本身也是实践活动的主要形式，所以，劳动教育就是这样一个活动过程：以理论指导实践，在具体实践过程中又不断理解、反思与创新发展理论，进而指导新的实践活动，以循环往复、不断上升。因此，把握劳动教育，就是要科学认知劳动的概念范畴、处理好理论与实践的辩证关系、回

归育人本质等。

（一）体悟劳动教育的科学内涵并实现劳动主体的本真复归

“马克思主义者认为人类社会的生产活动，是一步又一步地由低级向高级发展。因此，人们的认识不论对于自然界方面还是对于社会方面，也都是一步一步地由低级向高级发展，即由浅入深、由片面到更多的方面。”劳动教育属于一种高级的社会实践，随着社会形态、历史时期、时代背景的变化更替，它的具体目标和价值旨归也会发生变动。因此，我们也应以抽象与具体、历史与现实的眼光去看待。马克思在《资本论》中分析了，资本主义制度下的劳动教育是工人与资本家斗争的产物，即工厂法中的体现，更多的是为儿童等未成年人争取更多学习机会，以减轻资本家对他们年幼身体和心灵的损害。但具体到落实层面，这种少之又少的学习机会又会被各种外在因素（资本家意欲为之）浪费，因而毫无作用。故而，马克思提出了这样的畅想：“未来教育对所有已满一定年龄的儿童来说，就是生产劳动同智育和体育相结合，它不仅是提高社会生产的一种方法，而且是造就全面发展的人的惟一方法。”新中国成立初期，毛泽东提出“教育必须为无产阶级政治服务，必须同生产劳动相结合，劳动人民要知识化、知识分子要劳动化”，因而此时的劳动教育更加注重政治稳定和经济恢复的功能。改革开放以来，我国劳动教育的方针目标发生变化，“教育必须为社会主义现代化建设服务，必须与生产劳动相结合，培养德、智、体全面发展的建设者和接班人”。随着经济社会的高速发展，劳动教育更为重视对科技发展、对现代化建设的贡献，因而此时的劳动技能素质教育被提到前所未有的高度，劳动教育也更为关注经济功能。新时代，习近平在全国教育大会上提出“坚持中国特色社会主义教育发展道路，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”，首次明确将劳动教育加入我国教育发展的方针政策中，充分体现了新时代对于劳动、劳动教育的高度重视，也体现了在新的时代背景下对劳动教育价值的本真复归——即促进人的全面发展。此时的劳动教育更加关注人的主体性和主动性，由之前重视对经济发展的促动性转变为开始关注人自身内在的满足、由追求经济的高效率到更为关注人的公平性发展。这一转变，不仅有益于实现马克思关于劳动、劳动教育等概念理解的复归，更有利于实现个体的发展与社会整体发展的互促互进，以发挥劳动教育的正向效果。

（二）强化专业知识技能的掌握以扎实其理论功底

马克思《黑格尔法哲学批判》导言中指出：“理论只要说服人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。”列宁在《俄国社会民主党人的任务》中也曾强调过：“没有革命的理论，就不会有革命的运动。”理论是人的认识活动经由实践环节逐步由感性上升至理性认识，并对其进行的批判性反思、理想性指引和规范性矫正，是实现个人发展、社会进步、国家富强、人类绵延的精神支撑和力量之源，也是关于如何认识世界并改变世界的高度凝练性和极大概括性的理性认识。

回顾进入新时代，中国共产党一以贯之地以马克思主义为根本指导，在历史实践中赓续丰富其具体内涵，且在实现全面建成小康社会之后，在奋力走向现代化强国发展目标的新征

程中，形成了 21 世纪马克思主义的最新理论成果——习近平新时代中国特色社会主义思想。这一事实正是实践孕育理论，理论进一步推进实践的真实写照。因此，在新时代高校的劳动教育中，更应将专业理论知识的学习与掌握放在首位，用好、用活专业理论的课堂教学，以扎实大学生的专业理论功底，更好地在未来的工作岗位上发挥其专业知识技能，使理论能够真正落地生根。具体来说，一方面，可以强化专业理论知识、思想教育理论知识等方面的学习，使学生能够在参与科学实验、志愿者服务活动、学术交流论坛活动等之前，先有一个理论方面的认知和预热，为后面的具体劳动实践做好理论支撑和专业保障；另一方面，可以通过开设一些关于劳动关系、劳动社会保障、劳动者保护权益的法律法规等相关课程，对学生进行就业前必备的劳动知识普及，使其掌握未来工作中必要的自我保护和维权的理论知识，以益于更好地指导和辅助其今后的具体工作，在发挥好和保护个人价值的基础上，推进社会价值的实现。

（三）拓宽多样态的活动形式以丰富其实践指涉

马克思曾强调“理论的方案需要通过实际经验的大量积累才臻于完善”，因而在高校劳动教育中，想要充分把握这些大量的实际经验，就要充分理解和体悟新时代劳动的概念范畴。

“新时代的劳动要回到全面的、本原的劳动观上，把劳动看成包括人类创造世界、改造世界的一切实践活动，是劳动、工作、做事、干事、‘奋斗’的统称。”因此，不能仅仅将体力劳动、简单形式劳动以及物质生产劳动等同于劳动，而应该全面认识劳动的多重性、发展性，将体力劳动和脑力劳动、简单劳动和复杂劳动、物质生产性劳动和非物质生产性劳动、个人劳动和集体劳动等，都归入劳动的范畴之中。此外，由于科学技术的迅速发展，更多样的技术创新成果渐渐进入人们的生活世界，比如现代 AI 技术、“互联网+农业”、汽车制造自动化等。这些新兴技术的发展推广，也赋予了劳动以新的时代内涵和现实要求。

因而，新时代高校的劳动教育也应是涵盖多种样态且不断创新发展的教育活动，而不应局限于课堂教学、科学实验、志愿者服务、就业前实习工作等传统的活动形式。具体来说，应该在时间、地点、条件许可的前提下，在具体教育教学中不断加入新的劳动形态，比如大数据、5G、人工智能等新技术。高校可以灵活运用这些新技术以拓展融合形式，一方面，使学生保持与社会发展的一致性，不至于在今后的工作中束手无策；另一方面，教师在这些教学活动中通过对学生的正确引导，使其认识到无论何种形态的劳动，或者说在面对怎样的新兴技术时，都应该坚持人的主体性、主导性和创造力，使技术发展真正为人所用，而不要反被技术异化，成为技术的附庸。唯有把握好这一底线，才能使科学技术更好地服务于人类。概言之，通过拓宽劳动教育的多种形态，不仅可以加深学生的理解，也可以使劳动教育“活起来”。

（四）体认育人的本质要求以实现理论与劳动实践的双向促动

新中国成立以来的很长一段时间内，劳动教育都是内隐于德育、智育等其他几育之中，一方面作为服务、丰富和促动其他几育更好发展的“调剂品”，另一方面作为维护政治稳定、

经济发展的“加速器”，因而将更多重点放在了“劳”上，而没有充分发挥其“育人”功效，人的主体性自然也很难得以发挥。21世纪以来，随着我国经济社会发展更加注重劳动者的多样性和人本性，劳动教育也逐渐开始关注劳动技能、劳动观念、劳动素质等多方面的培育。2018年9月10日，习近平在全国教育大会上强调，应该把“培养什么样的人”作为教育的首要问题，并指出新时代教育教学的培养目标是要培育德智体美劳全面发展的时代新人。此时的劳动教育脱离了以往的从属位置而获得独立地位，它也不再指代劳动技能或者劳动素质等某一或某几个方面，而是囊括了“劳动价值观、劳动情感态度、劳动品德、劳动习惯和劳动知识技能”等综合的教育活动，更加注重对学生综合能力、综合思维和创造力的培育。这一转变历程也印证了新时代的劳动教育更加关注对人的主观能动性、主体思维和综合素养的培育，体现了劳动是人自由自觉的活动。这不仅是对马克思关于劳动、劳动教育概念的本真复归，也是对劳动与劳动教育相关内涵的丰富与新发展。而新时代高校的劳动教育，一方面，秉承着以人的发展性为根本，追求人自身内在的全面性与外延形式的多样性的实现；另一方面，促动着人内在价值与外在价值的统一，即通过个人的全面发展来带动社会、国家的发展，从而使二者统一于社会主义现代化建设事业中。此时的高校劳动教育更应关注作为“时代新人”和未来社会发展重要建设者的大学生主体，通过对他们综合技能、创新思维的全方位培育，以实现理论的新创造、实践的新发展。

（王晓阳，吉林大学马克思主义学院博士研究生，研究方向：马克思主义基本原理与思想理论教育；刘皓，吉林大学马克思主义学院教授，博士，硕士生导师，研究方向：科技哲学，原文刊载于《当代教育论坛》9月27日）

新时代高校劳动教育模式及实施路径探索

张秀再 常建华 刘光杰

新时代劳动教育具有新的内涵、目的和意义。党的十八大以来，习近平总书记多次在讲话中强调诚实劳动与劳模精神，要求弘扬劳动精神，重新将劳动纳入国家教育体系。2020年3月20日，中共中央、国务院印发了《关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》，对大中小学劳动教育进行了部署和设计。

当前，针对劳动教育问题的国内外研究成果主要集中在以下几个方面。一是劳动教育的内涵。一般性观点认为劳动教育内涵包括劳动价值观、劳动素养、劳动态度、劳动品质、劳动技能等教育任务。二是劳动教育的价值。基于新时代背景下的劳动特征，相关研究重点关注新时代的内在个体价值；基于时代社会发展的特点，发掘劳动教育的外在社会价值，研究劳动教育的综合育人价值。三是国内劳动教育的发展历程。我国劳动教育的发展总体上可以分为五个阶段，包括探索阶段、曲折发展阶段、恢复重建阶段、改革调整阶段以及2012年以来的深化改革阶段。四是国外劳动教育的现状。美国的劳动教育渗透在家庭日常生活与学校活动中，主要为了培养学生的劳动品质、习惯；俄罗斯主要开展“以劳育德”教育，注重在劳动中灌输道德教育；日本的幼儿园教育目标就包含了培养学生正确的劳动价值观和劳动态度。五是劳动教育存在的客观问题。在认识层面，人们对如何开展劳动教育、如何设置劳动课程、如何设计劳动教育内容和形式等方面还有待探索；在实施层面，我国高校在劳动教育的培养模式、实施路径等方面也有所欠缺。

因此，对新时代高校劳动教育模式进行探索，可以提升社会对新时代大学生劳动教育的关注度，丰富马克思主义劳动观的内容，发掘新时代高校劳动教育的价值意蕴，挖掘新时代高校劳动教育的价值内涵，为新时代高校劳动教育提供理念指向。

一、新时代高校开展劳动教育的现实意义

劳动教育的内涵具有鲜明的时代性，并随着时代的发展而丰富、发展和完善。新时代背景下的劳动教育是中国特色社会主义教育体系的重要内容，也被赋予新的时代意义。

一是丰富马克思主义劳动观的内容。马克思主义的劳动观和唯物史观明确了人类劳动促进了社会文明的进步。新时代背景下，我国正处于“创新驱动”发展的新阶段，需要结合马克思主义劳动观和我国社会主义发展新阶段，进一步发掘新时代劳动教育的内涵和时代价值。

二是深化新时代大学生劳动教育的内涵。新时代是凸显创造性劳动价值的时代，通过创新创造实践，引导学生崇尚创新、诚信劳动，培养学生树立完善自我、报效国家、奉献社会、创新创业的意识，利于学生认识新兴事物、发展创新思维、培养优良品质和训练坚强意志。因此，大学生劳动教育是德育落地、智育有效、知行统一的重要抓手。

三是探索新时代大学生劳动教育的新路径。新时代大学生劳动教育应贯彻党的教育方针，

落实立德树人根本任务，促进大学生全面发展。新时代背景下，大学生劳动教育的内容、形式和实施路径也被赋予新的要求。针对当前大学生劳动教育中存在的问题，需要创新性构建新时代大学生劳动教育模式和实施路径，实现大学生德智体美劳的全面发展。

四是培养合格的社会主义建设者和接班人。引导大学生在劳动中坚定理想信念、厚植爱国情怀、加强品德修养、培养奋斗精神、增长实践经验、锻炼强健体魄、增强综合素质，以劳动教育夯实大学生的思想基础与综合素养，培养合格的社会主义建设者和接班人。

二、构建新时代高校劳动教育模式

新时代背景下，现代科技发展和产业变革要求高校劳动教育模式重新构建以适应新要求。针对新技术应用、新型社会服务和新型劳动形态，以开展产教融合形式改进高校劳动教育方式，从劳动教育目的、内容、方法、评价等方面进行系统设计。

1. 目的：聚焦劳动教育产出，促进学生全面发展

劳动教育坚持以立德树人为根本任务，遵循以劳养德原则，强化劳动理论认知，注重劳动技能创新，促进劳动素养提升，将知识、能力、素养作为主要评价指标。在知识指标上，重视学生劳动理论知识学习，使其形成劳动价值体系；在能力指标上，侧重学生劳动能力培养，使其具备劳动创新能力；在素养指标上，推动学生劳动素养形成，使其树立劳动育人观念。劳动教育指标有助于学生的劳动知识理解、劳动知识迁移和劳动知识创新，递进式地形成劳动知行合一，使学生得到全面发展。

2. 内容：设计劳动教育内容，构建劳动课程体系

劳动教育内容的设置要把握劳动教育的基础性、均衡性、科学性、关联性，以基本知识和技能为基础，以德智体美劳全面发展为目标，依托学生身心发展规律，形成“知识、能力、素养”进阶式劳动课程体系。

劳动课程体系的构建以劳动教育目标为基准，形成三类课程。一是以学科知识劳动观念为主的认知类课程。将认知类课程与思政教育相结合，对马克思主义的经典理论进行解读，厘清党在不同时期的劳动观点以及新时期的劳动理念，深刻体会劳动理论的一脉相承和与时俱进。二是以劳动技能、实践体验为主的实践类课程。将劳动教育与专业实践类课程相结合，围绕专业教育的能力培养目标，对劳动教育内容、方式进行科学设计，与工程实践、志愿服务相结合，巩固劳动教育效果。三是以创新创业、科研训练为主的创新类课程。通过大学生创新创业实践、科研项目锻炼，实现创新性劳动教育。三类课程根据学生不同的发展阶段开设。

3. 方法：探索劳动教育路径，创新劳动教育模式

劳动教育课程实施以劳动知识整体化、劳动教育情景化、劳动实践阶段化、劳动学习自主化和劳动意义价值化为教学策略，坚持教学目标导向，与时俱进更新课程教学内容，加强师资建设，改善教育环境和探索教育模式，以此推进劳动教育的实施路径改革。

(1) 设计教学方式。结合劳动本身实践性、行动性的特点，采用体验性、合作性、探究

性的教学方式。通过和专业学习密切相关的劳动实践，培养学生专业性劳动技能和习惯，树立崇尚劳动、尊重劳动、热爱劳动的观念，增强学生的责任感。引导学生开展团队合作，加强学生集体意识和协作能力。劳动教育坚持以学生为中心，促进学生的个性发展，培养学生的思辨能力，激活学生主动性和创造性。

(2) 建设师资队伍。高校加强劳动教育需要借助多渠道搭建一支高水平、专业化、复合型的劳动教育师资队伍。一要加强劳动教育研究，探索劳动教育规律，总结劳动教育经验；二要拓展师资来源，开展产教融合的劳动教师培训，积极邀请企业能工巧匠和劳动模范参与劳动教育，强化师资队伍的工匠情怀、劳模精神；三要加强教师劳动素养提升，定期开展劳动教育培训，将劳动元素融入人才培养方案，强化劳动教育的价值导向。充分发挥教师在劳动教育中咨询、指导、合作的角色定位，有效促进师生劳动素养的共同发展。

(3) 优化教学环境。打造开放式、自由化、多渠道、多领域的教育教学环境系统。从外部环境加强与社区合作，将劳动教育融入志愿服务，利用社区、街道、福利院等公共资源建立劳动实习基地，开展劳动支教、劳动宣讲、慰问演出等活动。加强与企业合作，深化产学研融合，实现以劳动教育为载体的校企利益共同体，及时跟踪产业发展变化，及时改革劳动教育。从内部环境做好校内劳动资源开发，建设数字化实验室，组建科技创新学生社团，开展劳动教育价值宣讲活动，打造崇尚劳动的校园文化。

(4) 创新教育模式。劳动教育模式创新的关键在于构建情境，从真实情境中搭建认知路径，提高劳动素养。劳动课程的知识内容要与学生的生活、情感、学习相连接。通过生活化、具体化、形象化、情趣化、问题化、思维化的内容讲解、演练，养成劳动习惯、体味劳动价值、锻炼劳动意志、感知劳动快乐、思考劳动创新、提高劳动效率，切实达到劳动教育的预期效果。新时代劳动教育模式如图 1 所示。

(5) 完善教育机制。劳动教育是高校教育体系中的重要组成部分，完善劳动教育机制，需要高校相关职能部门明确责任，提供及时、有效的保障，合力打造劳动教育保障体系。要创立劳动教育保障长效机制，制定完善的政策保障。在高校开展劳动教育的过程中，相关单位须在校级责任主体的统一指导下，切实落实劳动教育的职责，有力保障劳动教育的实施并体现成效。

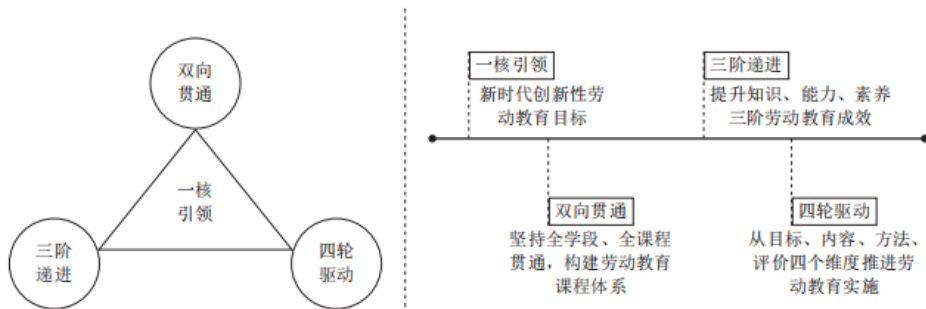


图1 新时代劳动教育模式

4. 评价：健全多元评价体系，提升劳动教育成效

劳动教育评价包括对学生、教师、课程、教学等多维度评价，通过评价可以确定劳动教育目标的达成情况，及时修订劳动课程内容，转变教学方式，对提升劳动教育成效起到关键作用。劳动教育既具有价值认同，也具有价值涵养，其评价方式具体包括以下几个方面。

(1) 完善对教学质量的评价。结合劳动教育特征，开展劳动课程教学多维评价。综合与专项评价结合：综合评价由院校两级组织开展，全面系统地评价教学工作；专项评价由教师针对劳动课程不同教学环节、教学内容适时开展。定量与定性评价结合：定量评价为每学期末针对修学劳动课程的学生学习成效进行定量分析，分析教育教学状况中存在的问题；定性评价为每学期末通过问卷调查方式开展学生自评学习效果。通过多维评价，有效实现对劳动课程教育效果的全方位评价。

(2) 注重对教师能力的评价。为提高劳动教育质量，应注重对教师的劳动课程教学能力进行合理评价，促进劳动课程建设。包括教师的劳动价值观念是否正确，能否亲力亲为，践行劳动，为人示范；教师能否通过学习不断提升个人业务水平；教师在劳动教育过程中，能否以学生为中心，因材施教，能否有效提升学生的劳动技能，能否合理融合专业教育与劳动教育；教师在开展劳动教育过程中，能否注重创新性劳动能力的培养。

构建劳动教育多元评价体系，能够正确引导劳动教育价值取向，明确劳动教育课程目标定位，确保劳动教育成效的提升。

三、探索新时代高校劳动教育实施路径

高校劳动教育实施路径的总体规划至关重要，尤其是要做好劳动教育实施过程保障体系的顶层设计。劳动教育实施路径需要体现劳动教育的五方面要素（如图 2 所示）。新时代劳动教育的实施路径可以从价值引领、主体参与、合力教育、结构形态和校园文化建设五方面探寻和推进。

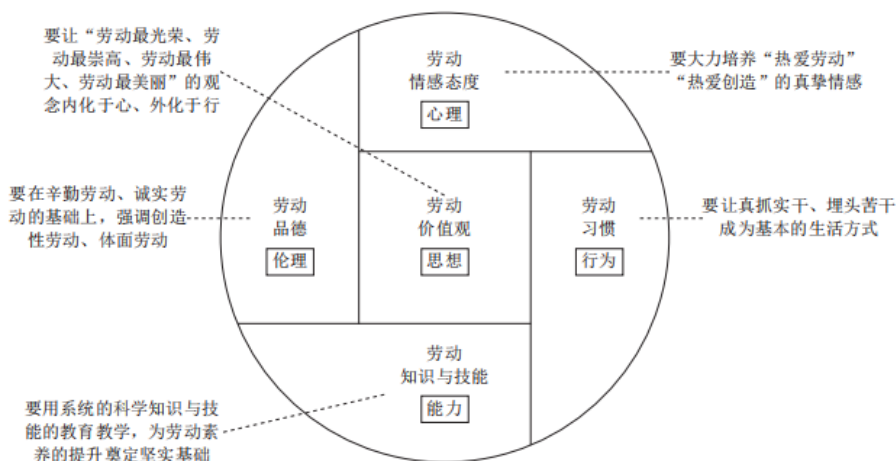


图 2 劳动教育五要素示意图

1. 紧跟时代发展，实现劳动教育价值引领

新时代大学生劳动教育有助于塑造大学生的世界观。大学生在参与劳动教育的过程中，可以深刻体会劳动的方式和理解劳动的本质、价值，以科学、理性的态度对待劳动和劳动者；

可以在认识自然、认知世界的同时,理解劳动促进社会发展,形成正确的新时代劳动价值观。劳动价值观决定劳动态度,劳动态度影响劳动者劳动方式和行动。通过劳动教育,有助于大学生塑造健全人格、磨炼顽强意志、锤炼高尚品格。高校劳动教育有助于大学生反求诸己,强化信仰,思想紧跟时代发展,真正成为社会主义事业的合格建设者和接班人。

2. 强化劳模示范,激励全体学生主体参与

劳动教育的理性认知与价值引领需要通过劳动行为彰显,特别是要强化劳动工匠模范的行动引领作用。通过打造劳动光荣、劳动美丽的劳动氛围,积极推动修行“以劳示范”,践行“以劳育人”,笃行“知行合一”,锤塑劳动教育典型榜样。通过多种形式宣传劳模先进事迹,让学生领悟劳动的光荣与魅力。劳动教育课程教学不仅仅要求学生认知劳动意义及价值,更要使学生在认知理论知识的基础上,具备灵活运用、思考和解决实际劳动过程中所面临的问题的能力。劳动教育须充分引导学生自主选择劳动内容、方式和技能,让其在劳动实践和评估劳动价值过程中,强化对劳动价值的认知,提高劳动技能的运用能力,提升综合劳动素养。

3. 合力打造劳动教育的开放式生态系统

在劳动教育生态系统中,劳动教育课程体系不是静态的、封闭的,而是应该与专业知识相互融合的开放体系。其一,劳动教育课程体系的制订会受到产业和行业发展的影响,需要根据专业培养目标的变化不断进行改进。其二,高校劳动教育课程的受众是大学生群体,大学生是独立个体,具有独立思考、推理和创造能力,因此构建劳动教育课程体系要坚持以学生为中心和因材施教。其三,新时代科技的迅速发展促进了生产力快速变革,也驱动了劳动形态的改变,因此新时代背景下劳动形态的快速更迭成为常态,劳动教育生态系统必须保持开放性,及时跟踪劳动形态变化并相应地更新教育内容。劳动教育课程体系设计要能够支撑劳动教育目标的变化,要针对新产业、新经济、新职业的发展方向,实现产业、职业、专业与课程联动发展。

4. 构建多模块劳动教育课程结构与形态

劳动教育课程结构是不同课程之间的知识模块有序化排列组合。围绕劳动教育培养目标,构建劳动教育、创新实践多模块的课程结构与形态,通过科教融合、产教协同多方位培养学生的劳动素养。劳动教育以专业工程实践内容为主体,以创新训练项目实践、工程认识实践为补充,与专业实验课程进行有机融合。融合课程以劳动与工程创造课程、劳动与思想道德及职业修养实践、劳动与工程伦理实践交叉融合为基本内容。创设“专业实验课程、工程实践课程、创新创业课程”的多模块劳动教育课程形态。

5. 促进劳动教育与校园文化建设相融合

将劳动教育与校园文化建设相融合,劳动价值认知可通过校园文化进行熏陶。融合方式主要包括:在精神层面,通过从建校初期的历史文化、学校发展进程中的过程文化中提炼劳动价值的元素,对学生润物无声地进行劳动教育熏陶,让学生深切体味到劳动价值美,使崇尚劳动、业精于勤成为学生的职业信仰;在行动层面,以持续举办校园文化活动为载体,让

学生学习“时代楷模”、劳动模范、卓越工匠等名家名师的先进事迹，营造以生为本、以劳育德的氛围，引导学生深入理解劳动内涵，厚植劳动精神，自觉进行劳动实践。

加强劳动教育是党和国家在新时代发展要求下，提出的重要教育理念和政策。高校应通过加强劳动教育，培养和提升学生综合能力，培育和塑造大学生的诚信劳动人格，培养担当民族复兴大任的时代新人。

（张秀再，南京信息工程大学电子与信息工程学院电子信息工程系主任，副教授，原文刊载于《中国大学教育》2021年第7期）

新时代高校劳动教育体系构建的四重维度

兰州财经大学劳动教育研究课题组

习近平指出：“建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家，根本上靠劳动、靠劳动者创造。”《中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》中明确指出：“劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要内容，直接决定社会主义建设者和接班人的劳动精神面貌、劳动价值取向和劳动技能水平。”劳动教育同德智体美教育相结合，既有利于提高社会生产效率，又有利于推进人的全面发展。新时代全面加强高校劳动教育工作，应从认识劳动教育的内涵入手，对照高校劳动教育的预期目标，分析高校劳动教育所存在的主要问题，并找到相应路径破解“目标”和“问题”之间的张力。基于此，本研究从劳动教育的内涵、目标、问题、路径四重维度，探讨构建新时代高校劳动教育体系。

一、新时代高校劳动教育体系构建的内涵维度

劳动教育内涵与新时代高校劳动教育体系构建息息相关。一方面，劳动教育内涵是构建新时代高校劳动教育体系的理论前提，只有从劳动教育内涵出发，才能引申出新时代高校劳动教育的目标、问题和路径；另一方面，作为劳动教育体系的一种理论分析框架，劳动教育内涵还是构建新时代高校劳动教育体系的应有之义。

从社会基本结构角度看，劳动不仅是一种生产性活动，而且是一种社会关系以及建立在这种关系基础之上的上层建筑，即劳动价值观。据此，可将劳动教育的内涵概括为一定时代的教育者对受教育者所实施的以劳动体验教育、劳动关系教育、劳动价值观教育为基本构成的教育体系。它集显著的实践性、突出的社会性、鲜明的思想性于一体，是一种内化于心、外化于行的教育制度设计，同时也是国家意志及人民利益之所在。

（一）劳动体验教育是劳动教育体系的实践构成

劳动体验教育、劳动关系教育、劳动价值观教育三者劳动教育中所体现的地位和作用，不可等量齐观。其中，劳动体验作为个人生存和发展的条件，同时也是劳动关系形成的基础，是培养正确劳动价值观和良好劳动品质的动力源泉。从这个意义上讲，劳动教育首先是一种劳动体验教育。

劳动体验教育既直接体现人类劳动的本质，又充分反映我国教育的本质。教育者有目的、有计划地组织学生所参加的日常生活劳动和职业劳动，一方面作为人类特有的基本社会实践活动，在直接创造物质财富和精神财富中形成特定的生产方式、生活方式和思维方式，使受教育者由自然人转化为社会人，并促进其社会生活本质的全面展开；另一方面作为学生丰富自我、提升自我、完善自我的关键载体和必要途径，又在动手实践、出力流汗、接受锻炼中唤醒其热爱劳动的内心世界，培育其热爱劳动人民的真实情感，磨炼其提高劳动质量和效率的坚强意志，坚定其通过诚实劳动创造美好生活、实现人生梦想的理想信念，并加速其“树

德、增智、强体、育美”全面发展的实践步伐。注重学生身心参与和手脑并用，使其直面真实的劳动情境和劳动过程，感受劳动的艰辛及收获的快乐，则是劳动体验教育的基本要义。

（二）劳动关系教育是劳动教育体系的制度构成

作为连接个人与社会纽带的劳动关系，由劳动生产力水平及社会分工合作所决定，并要求有一定的劳动价值观与之相适应。社会主义劳动关系以发达的劳动生产力为基础，与诚实劳动、平等劳动、和谐劳动的劳动价值观相适应，反对不劳而获、一夜暴富、投机取巧、贪图享乐，因而是一种根本区别于资本主义劳动关系的新型劳动关系。从技术层面讲，劳动关系教育只有向社会开放，贯穿家庭、学校、社会各方面，才有可能取得实际效果。从制度层面看，由于社会主义国家的主人是劳动者，因而劳动关系教育过程实质是作为受教育者的劳动者体认社会主义社会新型劳动关系的过程。

（三）劳动价值观教育是劳动教育体系的认知构成

科学的劳动价值观来自劳动实践，反过来又指导劳动实践不断向前发展。劳动教育由感性体验上升到理性认识，再由理性认识回归到感性体验，必须依靠劳动价值观教育。受教育者增强劳动获得感、成就感、荣誉感，既是其体验和感悟劳动过程的应然结果，同时也是其打破僵化思维方式，推陈出新的内在要求。

当然，这里的“劳动价值”指的是劳动本身对劳动者生活的意义，并非“劳动创造价值”；“劳动价值观”指的是人们关于劳动价值的态度、立场和观点，即人们对“劳动创造美好生活”这一观点所采取的认可态度，而非马克思的抽象劳动创造商品价值的“劳动价值论”。社会主义制度下，劳动者在充分占有和展示自身本质力量基础上享受幸福美好生活，构成社会主义劳动的最终价值指向。由于社会主义社会的劳动者不仅可以自由劳动，而且可以通过自由劳动追逐个人梦想，实现人生价值，因而“劳动创造美好生活”正由理想变为现实。树立科学的劳动价值观，不仅要求受教育者学习系统的有关生产劳动和生活劳动的知识技能，还要形成勤俭、奋斗、创新、奉献的劳动精神。

此外，劳动价值观和劳动观既有区别又有联系，不能将二者混为一谈。劳动经验上升到观念层面，就是劳动观；劳动价值观只是就劳动有何价值所进行的理论总结。劳动观包括劳动本质观、劳动关系观、劳动价值观、劳动体验观等内容，而劳动价值观则是其核心组成。

二、新时代高校劳动教育体系构建的目标维度

高校劳动教育的方式和手段都要服务于满足国家诉求、社会诉求、个体诉求的教育目标。高校劳动教育的目标主要有两个：一是实现“人的全面发展”，二是培养社会主义事业的建设者和接班人。一言以蔽之，就是培养全面发展的社会主义劳动者。

（一）高校劳动体验教育以提高大学生劳动技能水平为基本目标

习近平指出：“劳动是推动人类社会进步的根本力量。”创新型劳动作为人类社会发展的不竭动力，则又直接决定一个国家或民族在国际交往中的话语权及其核心竞争力。创新型劳动的主体是劳动者。劳动者才能的积累程度决定其创新能力的大小。

随着我国社会主义市场经济体制的不断推进和完善，特别是数字经济时代的悄然而至，脑力劳动所占比重越来越大，劳动形式发生了巨大变化。掌握基本的劳动知识和技能，正确使用常见劳动工具从事学习和生产，具备完成一定劳动任务所需要的设计、操作及合作能力，通过创新能力的培养提高劳动质量与效率，则是高校劳动体验教育的基本目标。

（二）高校劳动关系教育以指导大学生构建和谐劳动关系为核心目标

劳动关系具有阶级性、时代性、社会历史性。中国特色社会主义背景下，我国劳动关系发生了深刻变革。劳动者之间、不同类型职业之间都是平等关系。各企业也基本建立起了团结互助、互利共赢的劳动关系。政府把提升劳动者的经济、政治、社会地位，保障劳动人民当家作主地位，实现好维护好发展好广大劳动者的根本利益，让他们拥有更加体面的工作，作为构建和谐劳动关系的出发点和落脚点。

指导大学生构建和谐劳动关系是高校劳动关系教育的核心目标。为此，高校劳动教育工作者既要讲清劳动关系在不同性质企业的共通性，又要讲清劳动关系在不同性质企业的差异性；既要讲清同一企业内部的主体性劳动关系，又要讲清同一企业内部的多样性劳动关系；既要讲清劳动关系构建的人民性，又要讲清劳动关系纠纷处理的法治性。高校劳动教育工作者应让大学生认识到，只有坚持以人民为中心，坚持公平正义原则，通过制度建设与改革构建合理的利益共享和利益协调机制，才能真正实现劳动关系的和谐。

（三）高校劳动价值观教育以帮助大学生习得社会主义事业所需要的劳动态度、劳动观念和劳动精神为主要目标

中国特色社会主义取得举世瞩目的成就，这与中国人民脚踏实地的辛勤劳动密不可分。实现中华民族伟大复兴，全面建设社会主义现代化，需要大学生继续习得社会主义事业所需要的劳动态度、劳动观念和劳动精神。一是树立诚实守信、敬业奉献、不甘平庸、积极进取的劳动态度，同时克服不劳而获、崇尚暴富、贪图享乐的不良思想倾向。二是学习与社会主义市场经济相适应的劳动观念。新时代中国社会逐步形成了依靠劳动创造美好生活的劳动价值观，以服务中国特色社会主义现代化建设需求为内核的劳动价值标准观，任何职业都没有高低贵贱之分的劳动平等观。只有教育大学生树立劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的思想观念，才能继续依靠劳动实现中华民族伟大复兴梦想。三是学习以劳模精神和工匠精神为突出表现的劳动精神。劳模追求的是敬业奉献和责任担当；工匠坚守的是一丝不苟、精益求精。高校劳动教育工作者应引导大学生树立自觉自愿、认真负责、安全规范、吃苦耐劳的劳动精神，营造崇尚劳模、尊重工匠的浓厚氛围。

最后需要强调的是，大中小学虽都涉及劳动体验教育、劳动关系教育、劳动价值观教育等方面的目标要求，但其目标层次是不同的。与中小学劳动教育目标相区别的是，大学生劳动教育是面向未来的教育，也是教育重心由学校向社会过渡的阶段。因此，高校劳动体验教育和劳动关系教育更加注重与新产业、新业态、新模式相结合，注重与社会实践、实习实训、创新创业相结合；而劳动价值观教育则更加注重与本专业学习相结合。如不区分大中小学劳

动教育目标的不同层次，高校劳动教育将极易陷入“混同化”“浅层化”的教育误区。

三、新时代高校劳动教育体系构建的问题维度

只有树立问题意识，并从客观存在的问题出发，才能提高高校劳动教育体系构建的针对性。高校在开展劳动教育工作过程中，既存在大中小劳动教育共性问题，如理论学习与实践锻炼相脱节，体力劳动与脑力劳动相排斥，思想理论教育与政策法规教育相分离；也存在自身所特有的个性问题，如大学生劳动体验状况不平衡、不充分，高校劳动关系教育缺乏协同性、系统性、开放性，高校教师劳动价值观育人意识和专业化水平不高。显然，劳动教育不及时、不到位，甚至被淡化、被弱化，必然导致整个社会不想劳动、不会劳动、不珍惜劳动成果的现象普遍发生。

（一）高校劳动体验教育存在大学生劳动体验状况不平衡、不充分问题

随着高校社会化改革的推进，打扫教室、宿舍楼、校园公共卫生等一部分日常生活劳动被专业清洁工所取代，大学生日常劳动体验的机会和场所大幅减少。不仅如此，他们在社会实践、实习实训、创新创业中缺乏生产劳动和服务性劳动，体力劳动和脑力劳动不平衡，且未能与产业新业态和劳动新形态充分结合。抽样调查结果显示，超过一半的大学生倾向于脑力劳动；与普通大学生相比，大学生党员更愿意参加公益劳动；由于城乡、区域、性别、独生子女与非独生子女等因素影响，大学生劳动体验存在较大差别。

新时代高校劳动体验教育之所以出现上述问题，背后有其深刻的社会根源。一方面，市场经济的等价交换法则渗透到高校校园。大学生认为其所付出的任何劳动，都要获取相应报酬，并认为“义务劳动”专属于大学生党员这样一个高觉悟群体。另一方面，高校社会化改革在提高资源配置效率的同时，也“改掉”了可供大学生从事劳动体验的传统空间，而新的劳动空间又未被及时开发和有效供给，进而形成了大学生劳动体验的巨大社会“真空”。

（二）高校劳动关系教育缺乏协同性、系统性、开放性

在党领导下的社会主义大学，师生之间既是教育者与受教育者的关系，同时也是劳动关系。作为社会主义国家的主人翁，师生之间应该保持平等的劳动关系本色；学生应在教育与劳动关系相结合的过程中，切实感受到劳动光荣与劳动快乐。然而，不少高校在研究生培养中，指导老师变为“老板”，师生劳动关系被异化为雇佣关系。既然劳动关系发生了质的改变，劳动关系教育的实际效果自然也就大打折扣。部分高校客观存在的师生劳动关系的异化，是私人企业劳资关系在教育领域的一种折射。即使是在私人企业，社会化大生产也在客观上要求劳动关系全面优化，即劳动者在社会分工、竞争合作、利益分配、权利维护、社会保障等领域的社会关系的制度化调整。只有全面优化劳动关系，才能担负起社会化大生产的重任。这是现代社会生产的客观规律。

劳动关系教育的失语、失序甚至局部紊乱，在很大程度上与学校教育、家庭教育、社会教育被人为撕裂，教育治理系统性不足有关。高校应协同创新、校际联动、区域推进劳动关系教育，提高劳动关系教育整体实施成效；劳动教育者应在构建和谐劳动关系方面起到示范、

引领作用。

(三) 高校劳动价值观教育存在教师育人意识不强, 专业化水平不高等问题

毋庸讳言, 劳动价值观曾在改革开放以来, 特别是进入 21 世纪的较长一段时间走向式微。这既与“强资本、弱劳动”的既有利益格局及“重资本、轻劳动”的分配政策导向有关, 也与部分高校自动放弃科学、系统的劳动价值观教育直接相关。党的十八大以来, 随着马克思主义理论在意识形态领域指导地位的进一步巩固和加强, “劳动创造美好生活”“幸福是奋斗出来的”等理念深入人心。重塑劳动价值观的教育地位及功能, 势所必然。

不过, 在劳动教育课程资源匮乏, 师资队伍建设停滞, 教育督查与激励机制不健全的普通高校, 马克思主义劳动价值观仍未占据劳动教育的理论主阵地, 其在大学生和谐劳动关系构建及劳动习惯养成等方面也缺乏实际引领力。部分高校马克思主义理论教师严重缺乏对劳动价值观的系统研究。此外, 相当一部分大学生缺少社会责任感和反思批判精神, 无法抵御不良价值观侵袭, 致使其劳动价值观遭受异化、坍塌和扭曲。高校劳动教育者亟待增强劳动价值观育人意识及专业水平。

四、新时代高校劳动教育体系构建的路径维度

路径是缩小“目标”和“问题”差距的桥梁, 是结合“目标意识”和“问题意识”最终取得预期结果的中介。由于高校劳动教育课程的设置和优化, 能够包含劳动教育内容和方式的相关规定, 体现知行合一的内在要求, 发挥考核评价这一指挥棒的导向作用, 因而以课程为本位赓续劳动育人的优良传统, 构成新时代高校劳动教育体系构建的根本路径。

从 1951 年政务院出台《关于改革学制的决定》到 2020 年《中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》, 高校劳动课程建设经历了一个不断发展演化的过程。新时代背景下, 为提升大学生就业能力和创新创业能力, 引导大学生树立科学的劳动价值观, 使之适应科技发展、产业变革、劳动新形态及社会服务新变化, 高校应加强劳动教育教师队伍建设, 并强化他们的劳动育人责任感; 与此同时, 科学设置以劳动体验课程、劳动关系课程、劳动价值观课程为主体的课程体系, 制定教学纲要和考评方案, 分配学时, 优化教学设计, 以补齐课程短板, 破解劳动教育新困境。

(一) 开发劳动体验课程, 提升大学生劳动体验的广度和深度

组织学生走向社会, 从事校外劳动锻炼, 是劳动育人的主要途径。如果劳动教育纸上谈兵、眼高手低, 那么不仅劳动教育的价值意蕴无法体现, 而且也不可能达到树德、增智、强体、育美的目的。劳动体验课程的设置, 一方面应在充分发挥传统劳动、传统工艺项目育人功能的基础上, 紧跟科技发展和产业变革的时代形势, 准确把握新时代劳动工具、劳动技术、劳动形态的新变化, 创新劳动体验课程教育的内容、途径和方式, 增强劳动体验教育的时代性、针对性和有效性; 另一方面要坚决摒弃重脑力劳动、轻体力劳动, 重形式劳动、轻现实劳动的错误倾向。此外, 在高校劳动体验课程开发过程中, 应聘请企业劳动模范、技能大师担任劳动实践指导教师, 并积极号召企业增强主体担当意识, 为大学生搭建接受劳动教育的

社会平台，进而形成校企合作、产教合一的劳动体验课程长效运行机制。

（二）科学设置劳动关系课程，引导大学生在知行合一中构建和谐劳动关系

劳动在创造人本身、确证人的本质过程中，也创造了人与人之间的劳动关系，并渗透到生产、生活各个环节，因此有必要科学设置劳动关系课程。劳动关系课的核心内容，就是介绍劳动者在劳动实践中所结成的权利和义务关系。劳动关系课既要积极吸收企业管理、劳动经济学、政治经济学、劳动法等课程相关内容，又要有其独立研究对象、逻辑起点和主线。大学生通过劳动关系课程学习，要了解劳动关系的性质、功能与影响因素、人们结成劳动关系的条件，以及互联网时代劳动关系的新变化。此外，高校应整合家庭、社会各方力量，变劳动关系课程设置的扁平式为立体化，切实提高大学生处理劳动关系的能力，特别是培养大学生依法化解劳动纠纷的习惯和能力。

（三）交叉讲授劳动价值观课程与德智体美课程，帮助大学生养成热爱劳动的正确观念

劳动价值集中体现在大学生德智体美劳全面发展的目标实现上。据此，劳动价值观课程与德智体美课程应相互交叉、相互渗透。高校劳动教育教师在不断挖掘马克思主义劳动价值理论资源基础上，通过劳动价值观课程与德智体美课程交叉讲授，有利于确保劳动价值观课程的吸引力和感染力，让大学生进一步树立崇尚劳动，尊重劳动者的价值理念和态度，“任何时候任何人都不能看不起普通劳动者，都不能贪图不劳而获的生活”；增强其在劳动实践中实现自身全面发展的思想观念，同时消除泛娱乐主义、享乐主义等错误思潮对自身成长的严重干扰。

大学生在劳动价值观课程和德育课程交叉学习中，要体悟劳动过程的艰辛、劳动人民的伟大、劳动成果的来之不易，进而体现与德育课程的内在一致性；在与智育课程交叉学习中，通过掌握劳动知识、专业技术和职业技能，要能提高自身的动手能力和实践智慧；在与体育课程交叉学习中，不仅应增强体质、发展体能，而且要磨炼意志、健全人格；在与美育课程交叉学习中，要明确劳动过程也就是追求美好生活的过程，确立“劳动创造美”的劳动审美观。

为保障上述任务的顺利完成，高校应立足实际完善相关配套政策，如加强师资队伍建设，将显性课程和隐性课程相结合，并建立监督评价机制。在师资队伍建设方面，应将专任教师遴选和兼职教师聘请相结合，让辅导员、思政课教师、专业教师、后勤管理人员都参与进来，并将教师劳动教育评价结果与其评优评奖评职称挂钩。在科学设置劳动课程方面，应将显性课程和隐性课程有机结合，使之优势互补，而非将劳动课程仅仅局限于显性课程；应在发挥课堂主阵地基础上，创新讲授方式，如采取慕课教学、翻转课堂、线上线下混合教学等；同时把握大学生学科专业背景，跨学科、跨专业归纳、组织劳动教育内容，遵循劳动课程知识生产规律，提高教学内容与学生知识储备及实际需求的匹配性。在制定考评方案方面，“构建导向正确、重点突出、层次分明的劳动教育评价指标体系”，综合考量劳动价值观、情感态度、设计技能、操作动能、合作效能等方面的实际习得程度和水平，将大学生课程成绩作为毕业

条件及招生学校录取的依据之一。

(课题组成员:贾宁,兰州财经大学党委书记;蔡文浩,兰州财经大学校长、教授;王必达,兰州财经大学副校长、教授;庞庆明,执笔人,兰州财经大学马克思主义学院副院长、副教授;苏孜,兰州财经大学教务处处长、教授;石志恒,兰州财经大学劳动教育中心主任、教授;程贵,兰州财经大学金融学院院长;韩君,兰州财经大学丝绸之路经济研究院副院长、教授。原文刊载于《中国高教研究》2021年第9期)

劳动教育融入高校思想政治教育的协同育人路径研究

张 瑀 姜 威

“劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要内容，直接决定社会主义建设者和接班人的劳动精神面貌、劳动价值取向和劳动技能水平。”近年来，劳动教育在高等教育教学体系中存在着被边缘化、虚化的现象，导致大学生对劳动和劳动价值认识不足。为此，《中共中央国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》提出：全党全社会要采取有效措施切实加强劳动教育，把劳动教育纳入人才培养全过程。高校思想政治教育是大学生行为习惯养成、成长成才的主要途径之一，将劳动教育融入高校思想政治教育，是新时代高校落实立德树人根本任务的重要着力点，有利于体现劳动教育的独特育人价值。

一、高校加强劳动教育的逻辑意蕴

高校加强劳动教育是坚守马克思主义劳动观、发挥我国劳动教育的历史优势和落实立德树人根本任务的内在要求，具有深刻的理论逻辑、历史逻辑和实践逻辑。

1. 高校加强劳动教育的理论逻辑

坚持劳动创造价值是马克思主义政治经济学的基本观点，强调教育与生产劳动相结合是马克思主义的一贯立场。马克思指出：“生产劳动同智育和体育相结合，它不仅是提高社会生产的一种方法，而且是造就全面发展的人的唯一方法。”因此，加强劳动教育有助于实现人的自由全面发展。首先，劳动创造了人本身并不断促进人的发展。恩格斯曾指出：“劳动创造了人本身。”劳动不仅创造了人本身，还实现了人的本质的回归。马克思通过提出“异化劳动”概念，揭示了资本主义生产方式下人的本质的异化扭曲，提出未来共产主义社会劳动关系不存在剥削和压迫，异化劳动将被消灭，人通过劳动促进自身的解放与发展。其次，劳动实践促进人的认识的不断深化。实践是认识的基础，物质生产劳动是实践的基础性活动，劳动在认识发展中具有决定性作用。劳动实践的需要促进了认识的产生，同时又推动着认识的深化发展。认识的最终目的是为劳动实践服务，指导劳动实践以满足人们生产生活需要，同时人的认识在改造世界的劳动实践过程中升华为理性认识，并在劳动实践中检验认识的真理性。第三，劳动创造历史、创造价值。马克思从唯物主义立场出发，指出劳动是一切历史的基本条件。在马克思看来，劳动是维持人类生存的第一个前提，否则人类的的生活和历史无从谈起。马克思以商品为起点，创立了科学的劳动价值理论，并以此为基础提出剩余价值论，在充分论证劳动创造价值的同时深刻揭露了资本主义剥削工人劳动的残酷事实。

2. 高校加强劳动教育的历史逻辑

中国古代劳动人民与自然的抗争中，孕育了源远流长的中华民族优秀传统文化和自强不息的宝贵精神品格，形成了丰富的劳动思想，如“士农工商四类，分业定居”的劳动分工思想、“遍身罗绮者，不是养蚕人”的劳动正义观等。伴随着古代农耕文明的发展，日间耕作与

挑灯夜读相结合的耕读文化应运而生，并至唐宋时期发展到顶峰，反映了中国古代劳动人民“耕以致富，读能荣身”的朴素愿望和“敬天惜时，力争上游”的精神追求，是古代人民进行劳动教育的重要内容。近代以来，中国沦为半殖民地半封建社会，有识之士开始反思中国与西方的差距，显著的教育差距使得教育救国成为当时中国知识界的共识，众多教育家对劳动教育思想和实践进行了积极探索。黄炎培以实用主义为指导，提出将职业教育作为强国救国的突破口，倡导尊重劳动、尊重劳动者的劳动价值观。陶行知提出“生活即教育，生活即学校，教学做合一”的生活教育理念，倡导开设劳动教育课程，开展劳动教育实践。中华人民共和国成立后，中国共产党坚持教育与生产劳动相结合的教育方针。在社会主义建设道路初步探索时期，教育事业的快速发展未得到财政的有效支持，国家提倡中小学生学习开展勤工俭学。为此，毛泽东提出要培养“有社会主义觉悟的有文化的劳动者”的教育目标。党的十一届三中全会提出把全党全国工作转移到以经济建设为中心，党的教育方针也做出相应调整，明确提出“坚持德智体全面发展、又红又专、知识分子与工人农民相结合、脑力劳动与体力劳动相结合的教育方针。”进入21世纪，劳动的时代内涵不断丰富，“劳动光荣、创造伟大”的时代价值得以彰显，坚持劳动者主体地位成为党执政的重要价值取向，“尊重劳动、尊重知识、尊重人才、尊重创造”成为现代社会发展的必然要求。尽管在不同历史阶段我国劳动教育的主题有所不同，但劳动教育在塑造人格、磨练意志、锤炼品格的育人功能上不断优化，这为新时代高校劳动教育体系的完善提供了根本遵循。

3. 高校加强劳动教育的实践逻辑

高校强化劳动教育是由教育不断向前发展的实践逻辑决定的，是对教育实践经验的总结。长期以来，受到“万般皆下品、唯有读书高”“劳心者治人、劳力者治于人”等腐朽思想和社会上的一些错误思潮的影响，以及一部分家庭劳动教育观念的缺失，导致大学生不爱劳动、不会劳动、不珍惜劳动成果的现象普遍存在。根据《中国大学生思想政治教育发展报告(2017)》数据显示，持宿命论、拜金主义、享乐主义观点的大学生分别占比33.5%、32%、55.5%。部分大学生惰于实践，缺乏创新创业意识和能力，遇到挫折时易抱怨、退缩。为解决这些现实问题，高校应通过加强劳动教育培育和提高大学生劳动精神和劳动技能，强化大学生作为社会主义建设者的劳动者本质。习近平指出：“要努力构建德智体美劳全面培养的教育体系，形成更高水平的人才培养体系”，“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。”将劳动教育纳入社会主义建设者和接班人的总要求中，丰富发展了党的教育方针，彰显了新时期党对教育的新要求，对于培养担当民族复兴大业的时代新人具有重要意义。

二、高校劳动教育与思想政治教育协同育人的时代要求

“时代是思想之母，实践是理论之源。”劳动是推动人类社会发展的根本力量。新时期劳动形态的丰富性、劳动关系的复杂性、劳动价值评价的多维性决定了劳动教育的内涵外延、形式载体、影响因素等都发生了巨大变化，我们必须全面把握劳动教育融入高校思想政治教育的新形势和新要求。

1. 坚持以习近平总书记关于劳动的重要论述为指导

习近平围绕劳动者主体地位、劳动教育、劳动精神等作出了一系列深刻论述，进一步发展了马克思主义劳动观，提出了“实干兴邦”的劳动实践观、弘扬劳模精神和工匠精神的劳动价值观、德智体美劳全面发展的劳动教育观、“劳动是幸福的源泉”的劳动幸福观等重要论断，具有重大的理论价值和鲜明的现实指向。将劳动教育融入高校思想政治教育要坚持以习近平习近平总书记关于劳动的重要论述为指导，宣传营造“以劳动托起中国梦”的舆论氛围。实现民族复兴是近代以来中华民族最伟大的梦想，需要一代又一代有志青年义无反顾地承担起这一继往开来的历史责任。“近代以来，我国青年不懈追求的美好梦想，始终与振兴中华的历史进程紧密相连”，“中华民族伟大复兴终将在广大青年的接力奋斗中变为现实。”在实现中国梦的征程中，当代大学生朝气蓬勃、精力充沛，是最具有创新创业精神的群体，他们的成才梦、创业梦、报国梦都是书写中国梦的重要篇章。大学生的成长成才不仅需要智慧和才干，还需要深厚的劳动情怀。加强大学生劳动情怀教育，要培育大学生热爱劳动、热爱创造的情感，明辨“为何劳动，为谁劳动”的问题，培养大学生扎根人民、报效国家的奉献精神。同时，要将社会主义核心价值观贯穿劳动育人全过程，强化高校劳动价值观教育，让大学生深刻理解“劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽”的内涵和意义，立志成为社会主义建设者和接班人。

2. 服务建设高素质劳动者大军的目标任务

改革开放以来，尤其是党的十八大以来，我国经济社会发展取得了许多历史性成就，同时也面临经济深层次结构性问题累积释放、资源环境约束持续增强、社会成本和生产成本快速攀升、新兴产业发展动能尚未积聚等发展瓶颈。进入新发展阶段，加快构建新发展格局，迈向高质量发展，就需要一支数量庞大、结构优化、勇于创新、技艺精湛的高素质劳动者大军。习近平指出：“我们要始终高度重视提高劳动者素质，培养宏大的高素质劳动者大军。劳动者素质对一个国家、一个民族发展至关重要。”党的十九大为高素质劳动者大军建设指明了方向，提出要注重弘扬劳模精神和营造敬业风气，培育知识型、技能型、创新型的产业工人队伍。同时，配套出台《新时期产业工人队伍建设改革方案》和《职业技能提升行动方案（2019-2021）》，“到2021年底技能劳动者占就业人员总量的比例达到25%以上，高技能人才占技能劳动者比例达到30%以上。”建设高素质劳动者大军要从基础抓起，在着力提高大学生劳动技能和创新能力的同时，大力弘扬劳动精神，激励青年学生努力成为“有理想守信念、懂技术会创新、敢担当讲奉献”的高素质劳动者。劳动者情怀越深厚、知识越丰富、技能越娴熟、创新能力越强，就越能够为中国特色社会主义发展做出更大贡献。

3. 突出思想政治教育的实践育人导向

习近平在学校思想政治理论课教师座谈会上提出，推动思政课改革创新，“要坚持理论性和实践性相统一，用科学理论培养人，重视思政课的实践性，把思政小课堂同社会大课堂结合起来，教育引导青年学生立鸿鹄之志，做奋斗者。”这一重要论述为促进大学生的知行合一、提

高思政课教学实效性提供了基本遵循。推动思政课改革创新,提高教学实效性,要促进教学的理论与实践有机结合,提高教学内容的现实针对性,及时反映实践发展的最新成果和学生关心的社会问题。高校思政课教学内容理论性强,要把抽象、深奥的理论讲清楚,不能脱离社会实践,而是要把规范的教材体系转化为有效的教学体系,结合世情国情党情的变化,将系统的理论与丰富的社会实践、学生的生活实际和思想实际有机融合,从而实现学生教育目标的达成,满足大学生成长成才的需要。在高校人才培养中强化劳动思想教育、劳动技能培育和劳动实践锻炼,有利于提升大学生的实践能力、创新意识、社会责任感。因此,在高校思想政治教育中融入劳动教育,有利于促进思政课理论性与实践性相统一,凸显思想政治教育的实践育人导向,拓展思想政治教育的实践途径,增强思政课的实效性。

三、劳动教育融入高校思想政治教育的协同育人路径

促进劳动教育融入高校思想政治教育,必须尊重教育的内在规律,努力在机制共建、课堂教学、聚合资源、劳动教育属性发掘上下功夫,积极探索劳动教育融入高校思想政治教育的协同育人实现路径。

1. 构建劳动教育与思想政治教育的融通共建机制,发挥协同育人效应

劳动教育和思想政治教育都更强调价值观和信仰教育,使二者相互融通不仅需要教学内容、教学方式的融合,更重要的是将马克思主义劳动观、新时代劳动观的精神实质融入思想政治教育教学过程中,构建劳动教育与思想政治教育协同育人机制。首先,挖掘马克思主义经典文本中关于劳动的理论价值,引导树立马克思主义劳动观,形成思想引领机制。回到马克思主义经典理论,学生才能深刻体悟“劳动创造人本身、劳动创造价值”的深刻内涵,真正理解劳动的价值和劳动教育的意义。其次,将劳动精神、劳模精神、工匠精神融入大学生教育过程中,构建信念引领机制。学生党员是大学生中的先进分子,在学生群体中发挥着至关重要的榜样示范作用。因此,要在入党积极分子培训、思想汇报、发展对象培养、学生党员培育等教育环节融入劳动精神、劳模精神教育,尤其是邀请各行各业的优秀党员与学生座谈,发挥党员优秀品质和劳模先进事迹的感召力,引导学生端正入党动机、涵养奉献精神、坚定理想信念。再次,回应时代发展要求,重塑创新创业劳动价值观,构建价值引领机制。面对全球科技革命和产业革命以及我国经济社会发展的新挑战,党中央从发展全局高度做出了创新驱动发展战略和“大众创业、万众创新”战略部署,对高校创新创业教育提出了更高要求。作为创造性劳动的创新创业,其劳动过程和劳动结果都具有不确定性,潜在风险制约着大学生创新创业热情的提高,在高校劳动教育中,需要结合社会现实,引导学生合理评估创新创业风险,正确面对创新创业困难,科学树立创新价值观和创业价值观,鼓励有梦想、有能力、有意愿的大学生发挥专业特长,通过创新支持创业,通过创业带动就业,通过创新创业实现自身价值。

2. 用好课堂教学主渠道,完善思政课劳动教育教学体系

课堂教学是高校思想政治理论教育的主渠道。因此,切实加强高校劳动教育,要充分结

合新时代社会劳动发展规律和当代大学生身心发展规律,运用研讨式、专题式、探究式、启发式等教学方法,有针对性地设计和开展劳动教育教学,形成多样一体的思政课劳动教育教学体系。如在“思想道德修养与法律基础”课教学设计中,从情感认同和价值认同的视角,针对当代大学生在劳动观念、劳动态度等认知上存在的偏差,通过教育加以纠正,帮助学生树立正确的劳动观,强化劳动教育的道德引领和精神塑造功能,通过对《劳动法》《劳动合同法》《就业促进法》等法律法规的解读,使学生掌握有关劳动者权利和义务的基本知识;在“马克思主义基本原理概论”课教学中,引导学生掌握马克思主义的基本立场、观点、方法,领会马克思主义劳动观的精髓要义;在“形势与政策”课教学中,融入对我国劳动力市场结构和供求情况的分析,帮助学生树立正确的择业就业观;在“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”课教学中,梳理中华人民共和国成立以来我国劳动教育的演进历程及不同时期的特点和影响,阐明将教育与生产劳动相结合的教育方针的形成与发展。将劳动价值观教育贯穿于毛泽东思想和中国特色社会主义理论的教学内容中,使学生深刻认识劳动与建设中国特色社会主义事业之间的内在联系,尤其是认识到中国特色社会主义的发展离不开党领导人民的辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动,激发学生积极投身于新时代中国特色社会主义伟大实践的劳动荣誉感和历史使命感。

3. 聚合实践教学资源,建设劳动教育实践基地

习近平在全国高校思想政治工作会议上指出:“重视实践育人,坚持教育同生产劳动和社会实践相结合”,让广大青少年在投身实践、亲身参与中认识国情、了解社会,在增长才干和磨练意志中感受劳动所带来的收获和乐趣,进而形成尊重劳动、热爱劳动的真挚情感。实践教学是高校思政课课堂教学的重要延伸环节,是帮助学生在实践中学习、在运用中提升的教学过程。劳动教育与思政课实践教学在教学内容和价值导向上具有内在一致性。劳动教育开启了学生将理论付诸实践的自觉行动,将劳动意识转化为自身的行为习惯和社会参与能力,有助于提升思想政治教育的有效性。首先,聚合实践教学资源,提升实践育人的针对性。积极组织以弘扬劳模精神和工匠精神为主题的讲座、论坛、学术交流等活动,让学生亲身感受榜样的力量,让劳动精神成为大学生成长成才的精神动力。另外,要借鉴各校劳动教育教学先进经验,开发校内劳动教育资源,建设劳动技能实验室、3D劳动场景探究教室等。其次,健全劳动实践组织,依托企事业单位建设综合性劳动教育实践基地。聘请校外实践导师,以真实的案例、问题、项目为主题组织实践教学,让学生贴近未来工作中可能面临的真实情况和问题,使学生在体味劳动艰辛和挥洒汗水中磨练意志,在经历劳动实践和解决问题中逐渐形成爱岗敬业、自信自律、顽强拼搏的精神风貌,从而找准自己未来的职业定位。

4. 丰富课程思政内容,挖掘专业课程的劳动教育属性

课程思政重在发掘专业课程的思想政治教育资源,发挥专业课程的育人功能。高校专业教育中蕴藏着丰富的劳动教育资源,专业教育与劳动教育、思想政治教育具有内在统一性。专业学习是一种脑力劳动,学习过程也是一个劳动过程。专业教育的目标是提升受教育者的

劳动能力，通过传授知识技能，培养具有实践和创新能力的专门人才。劳动者的劳动精神和劳动态度对劳动过程和劳动结果有着至关重要的影响，因此，要注重挖掘专业课程的劳动教育属性，涵养大学生的劳动精神。一方面，打破学科与专业界限，将劳动精神、劳动伦理、劳动法规、劳动者职业生涯发展、创新创业等内容融入专业教学中，为学生提供系统且完整的劳动教育。另一方面，找准劳动教育与专业教育融合的切入点。在自然科学领域，如电气、机械、建筑、水利、仪器等应用技术和工艺研究具有鲜明的劳动指向，可以与劳动教育有机结合。在社会科学领域，对社会现象的研究贯穿着劳动过程。如经济学研究有关商品和服务的生产、分配、交换、消费过程及其相互关系。人类学、社会学、民族学等学科常用的田野调查方法具有显著的探索性劳动的性质。在艺术领域，美术、音乐、设计等专业则富含创造性劳动的属性，这些都是劳动教育与专业教育协同育人的融合点。

（张瑀，姜威，东北电力大学马克思主义学院，原文刊载于《思想政治工作研究》2021年第6期）

劳动教育如何融入高校创新创业教育?

施永川

《中共中央 国务院关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见》(以下简称《意见》)指出,要把劳动教育纳入人才培养全过程,构建德智体美劳全面培养的教育体系。高校创新创业教育是推动高等教育综合改革的重要抓手,对落实德智体美劳“五育”并举教育方针、推动人才培养范式改革具有巨大的推动作用。劳动教育是创新创业教育的逻辑起点和本质,创新创业教育是劳动教育的高阶形式。因此,把握两者内在关联、探索劳动教育融入创新创业教育的实践路径,是当前高校创新创业教育面临的重要任务之一。有些高校尝试并探索劳动教育模式,在实践育人方面取得了一定成效,积累了基础经验,但也存在劳动教育价值的异化和弱化、劳动教育实施过程的形式化等问题。现在部分大学生有不愿劳动、不会劳动、不爱劳动的心理和行为,片面地将劳动简单理解为体力劳动,直接忽略了创造性劳动和脑力劳动,这与培养社会主义现代化创新型人才的教育目标不相符合。近年来,我国高校创新创业教育不断推进,但受到教育理念窄化、教学和课程体系不健全、学科交叉融合不足、师资队伍不健全、改革创新缓慢等因素的影响,其教育价值得不到有效体现。如何从教育层面增强大学生的创新意识、提升创造性劳动能力,已经成为关乎人才培养体系和社会可持续发展的重大问题。本文在梳理高校创新创业教育和劳动教育发展现状的基础上,厘清两者的关系和作用,并从理论与实践紧密结合的角度出发,探讨劳动教育融入高校创新创业教育发展的必要性及其可行路径。

一、劳动教育与高校创新创业教育的发展现状

进入 21 世纪以来,创新创业已经成为加速经济增长的驱动力、推动科技创新的加速仪和促进社会就业的扩容器。当前,高校创新创业教育是推动高等教育综合改革的重要抓手,对落实德智体美劳“五育”并举教育方针、促进高等教育健康发展、推进社会就业与经济现代化建设具有重大的现实意义。从创新创业教育理论体系的构建上来看,研究人员主要从创新创业教育与人才培养体系、专业教育融合,或是从微观的课程设置、师资建设、评价指标等角度开展研究并提出有效的发展建议。例如,李家华和卢晓东强调创新创业教育融入人才培养体系,要清除观念性障碍、制度性障碍和资源性障碍,重新审视创新创业教育的本质和价值;黄兆信等人提出我国高校的创业教育需要分层分类、区分地区差异和高校差异,建立创业教育与专业教育融合机制,构建适应大学生特点的创业教育体系;也有许多学者开展实证研究,调查分析高校创新创业教育实施效果、在校大学生对创新创业教育政策满意度、以及高校创新创业教育师资建设情况等。

劳动教育是中国特色社会主义教育制度的重要内容,是“五育”的重要组成部分,劳动可以树德、增智、强体、育美,具有不可替代的独特功能和育人价值。2019 年 7 月颁布的《中

共中央国务院关于深化教育教学改革全面提高义务教育质量的意见》将劳动教育纳入全面培养的教育体系，大大强化了劳动教育的地位。劳动教育不仅要适应时代发展的特点，及时更新形态，同时还要依据城乡劳动教育资源分布、不同年龄段学生特点，提高针对性和有效性。近年来，劳动教育逐渐成为一个重要的研究热点，研究主要集中在劳动价值观、劳动技能、劳动实施路径等若干主题。曲霞等人解析新时代高校劳动教育新内涵时，指出要深刻理解习近平总书记关于劳动的重要论述的时代意蕴，从形成正确劳动价值观和培育积极劳动态度等多个方面赋予大学生全面发展新动能。檀传宝认为劳动教育重在劳动价值观的培养，并指出当前学校劳动教育的问题突出表现在两个方面：一是劳动教育的弱化，学校对劳动教育的态度不够积极，开展的劳动教育内容无足轻重；二是劳动教育的异化，劳动教育畸变为才艺展示，或为休闲方式，抑或是惩罚手段。张应强认为在当前应试教育体系框架下实施劳动教育面临两难选择，开展劳动评价，其结果作不作为升学评优的参考依据直接影响学生参与的积极性、学校和教师的态度和作为，一系列的结果都与劳动教育初衷的实践程度相关联。徐长发率先明确提出要确立劳动教育的独立学科地位和课程地位；张海生提出高校劳动教育的内容应多元化，应考虑高等教育本质特征，增加创造性劳动教育的内容（具有社会公益性质的志愿性活动）、具有专业性质的服务性劳动（如运用专业知识为普通群众提供专业咨询与服务等）。

当前，劳动教育研究在立德树人理念的指导下，逐步完善人才培养体系的科学化理论论述。但与其他研究领域相比，关于劳动教育与高校创新创业教育融合的探讨较为匮乏，暂未形成完整性的理论支撑、系统化的科学指导。《意见》指出普通高等学校劳动教育的要求，要使学生形成马克思主义劳动观，提高创造性劳动能力；注重围绕创新创业，结合学科专业开展生产劳动和新型服务性劳动。劳动教育与创新创业教育融合是高校创新创业型人才培养的发展趋势与必然要求，那么，两者融合的理论如何建构？两者有没有上位层次的教育、教育目标、教育工具的区分？到底如何融合才是科学的、合理的？对这些问题的深思和两者之间关系的剖析，对新时代高校劳动教育和创新创业教育的实施具有重要现实意义。

二、劳动教育与高校创新创业教育的互动关系

中小学劳动教育主要表现为日常性劳动，旨在教育学生形成健康的劳动意识和基本生活技能，养成良好的劳动习惯。不同于未成年人所接受的基础教育，大学生作为高等教育的受教育者不仅需要强调基础的劳动体验，更要通过树立正确的劳动价值观，以积极的创新精神应对未来世界的挑战。习近平总书记经常提到“青年最富有朝气，最富有梦想，是未来的领导者和建设者”，对青年一代赋予厚望。如果大学生在校时没有形成良好的劳动观念或者不具备应有的劳动技能，进入工作岗位后就有可能出现消极怠工的状态，甚至失去奋斗目标，无法实现个人的理想价值。而高校以育人为主业，培养学生的创新意识和科学研究精神，注重学生实践能力的提升，为劳动教育与创新创业教育两者的融合提供了最有利的环境。

劳动教育顺应新时代社会进步和劳动形态变化发展的趋势，能够使学生增强劳动意识，

学会创造性地解决实际问题，并积累职业经验，提升就业创业能力。创新创业教育是一种培养兼具创新素质和创业素质的复合型人才的教育活动。周光礼认为，高等教育向创业转移是劳动教育的内在要求，应实现教育“向内”与“向外”统一，不仅要塑造学生的身体、精神和灵魂，也要培养学生的核心技能和劳动技能。虽然劳动教育和创新创业教育的核心目标与侧重点有所不同，表现出不同的形态，但两者作为我国高等教育人才培养中不可或缺的重要组成部分，在某种程度上共同体现了立德树人的育人理念。要想深度挖掘两者融合的价值意义，需要明晰两者在教育目标、教育过程、教育结果等方面的内在关联。

1. 教育目标具有内在一致性

从高校劳动教育和创新创业教育的教育目标来看，都是为了更新和改革教育理念与教育模式，解决高等教育人才培养与社会需求不匹配等问题；都是为了培养德智体美劳全面发展的高素质人才，构建更加全面的人才培养体系，在本质上具有很强的内在一致性。

培育企业家精神是高校创新创业教育核心目标之一，是企业良性发展不可缺少的企业伦理文化的基础支撑。当前，我国高校创新创业教育普遍重视大学生创业知识、创业技能等显性指标的培养与传授，但创业伦理等隐性指标的内容却被忽略。无论是教育目标、教育内容还是教育载体，几乎没有涉及创业伦理教育的维度，对创业人才的伦理道德教育缺乏切实有效的抓手。绝大多数大学生把创新创业理解为培养创新精神和实践能力以实现个人价值，意识不到其包含着社会伦理和责任感的企业家精神才是学习和领悟的重中之重。这样的创新创业教育有可能培养出只为名利的生意人，却很难培养出真正具有儒商精神的企业家。

2020年11月，习近平总书记在表彰全国劳动模范和先进工作者大会上再次表达了对劳动的高度尊崇、对劳动者的高度尊重。《意见》提出要“牢固树立劳动最光荣、劳动最崇高、劳动最伟大、劳动最美丽的观念”，这既是劳动教育的目标，也是培育企业家精神的前提。新时代高校劳动教育是以马克思主义劳动观为基础建立起来的，所体现出来的劳动价值体认、劳动情感熏陶、劳动品格塑造与企业家精神的勤劳、奉献、守法、担当的内核一致。当面临危机或陷入伦理困境时，真正具有企业家精神的创业者能够作出正确的价值判断和价值选择。大学生要树立正确的创业价值观，提升价值判断的能力，首先要做到崇尚劳动、尊重劳动，诚实守信、尊重他人劳动成果，努力成为乐于与合作者分享成果、共同追求社会效益和经济效益的企业家。同时，企业家所需具备的创新精神更是新时代创造性劳动的一种典型表现。推动创新创业教育与劳动教育融合，要引导学生在创新创业中感受劳动之艰、体味劳动之美，弘扬劳动精神，造就艰苦奋斗、锲而不舍的进取精神和爱岗敬业、精益求精的职业操守，努力成为辛勤劳动、诚实劳动、创造性劳动的有为青年。

2. 教育过程具有交互共通性

从高校开展劳动教育和创新创业教育的过程来看，都是培养大学生核心素养和良好心理品质的体现，都坚持在实践中检验真知的方法论，这使两者在形式上具有明显的交互共通性。劳动教育既是目的也是手段，注重劳动过程中的教学性和教育性。劳动教育并不强调劳动一

定能够带来什么样的功利化目标,其真正的价值和意义在于学生通过劳动能够感受到个人价值的实现与提升。劳动过程实践性体现在专门课程和特定活动中,虽然十分强调体验和实践,但并不意味着这种实践性学习只是简单的形式化劳动体验,其思想定位必然要高于实践。创新创业教育强调理论和实践课程的系统性和适配性,着重培养学生的创新意识和辩证思维、创新能力以及实践能力。这与劳动教育的开展十分相近,两者皆强调在课程实践性的基础上注重意识和观念的形成。

劳动教育是高校实现德智体美劳“五育”并举,培养新时代社会主义建设者和接班人的重要组成部分。当前,高校开展劳动教育时还存在一些急需解决的问题。首先,劳动概念混淆,劳动教育定位不清晰。劳动教育的多样性特点及其与“五育”的关系决定了人才培养体系中的“劳”并不等于“综合实践活动”。劳动教育是上位概念、学科概念,“综合实践活动”则是教学方式概念、课程概念,两者在战略地位上有着较大差别。其次,劳动观念落后,劳动教育发展状况不均衡。某些高校师生的思想较为传统,片面地认为劳动教育仅仅是义务教育阶段的内容,与高校毫不相关;或认识不到劳动教育的价值,对“劳动教育是人生第一教育”“劳动教育是创造生活的幸福教育”的认识还不到位,甚至错误地认为劳动教育是惩罚学生的手段。这就导致劳动教育在教学实践中未得到高校的重视和落实,缺少其应有的实践地位。

党的教育方针明确强调了劳动教育是培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的重要内容和关键环节,明确了劳动教育的目标是培育学生的劳动观念、提高学生的劳动技能、提升学生的劳动素养,从而培养全面发展的人。因此,高校要转变观念,确立新时代劳动教育价值观,并创新劳动教育过程中的教学模式、课程设置、评价机制等要素,构建具有新时代内涵的劳动教育体系。

3. 教育结果具有高度统一性

高等教育已有近千年的发展历程,在历史长河中,无数学者因为人才培养问题,即高等教育应该培养“思想家”还是“实干家”而争论不休。习近平总书记曾勉励青年要志存高远、脚踏实地。这与劳动教育强调“知行合一”、亲历劳动过程、体会劳动创造美好生活的过程别无二致。同时,有许多人对创新创业教育的开展还存在误解。首先,创新创业教育的目的并不是鼓励每个学生都去自主创业,创业只是促进就业的一种方式。学生在大学里接受了创新创业教育,既更加清晰地认知未来职业生涯,又积累了一定的创业知识与技能,从根本上来看是有利于人才培养的。从创新创业教育的哲学基础来看,即倾向于实用主义,践行高等教育的“政治论”哲学;其次,创新创业教育不是纸上谈兵,更不是简单地搞形式化的活动和比赛,其本质上强调的是实干兴邦,只有让大学生真正做到脚踏实地地付出努力,才能促使其在实践中获得真实思考和创新想法。这与劳动教育的价值倾向殊途同归。

新时代社会主义建设者和接班人需要有适应并改变社会的勇气和能力。我国高等教育进入普及化阶段之后,必须根据未来世界的不确定性来“重新定义高等教育”。当面对突发事件,

如重大疫情、自然灾害等，一些大学生及时调整生涯规划，主动到艰苦地区或特殊行业工作，体现了大学生身上特有的奋斗精神和奉献精神。高等教育向社会证明了其优异的人才培养能力和水平。新时代高校以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，将劳动教育与创新创业教育融合纳入人才培养全过程，让学生把家国情怀融入不懈的奋斗中，转化为每个人的行动，以更好地落实立德树人根本任务，实现人的全面发展，培养新时代社会主义建设者和接班人。

劳动教育和高校创新创业教育在教育目标上的内在一致性、在实施教育过程中的交互共通性，最终呈现的教育结果具有高度统一性，说明两者具有深度契合的理论基础以及融合发展的可能性。要让新时代的大学生在创新创业教育中增强获得感和幸福感，树立正确的创业观，磨炼大学生艰苦创业、砥砺前行的意志，为实现中华民族伟大复兴的中国梦而奋斗。因此，要积极探索劳动教育融入高校创新创业教育的路径，将劳动精神融入创新创业核心素养，塑造大学生创新创业心理品质；将劳动内容融入创新创业课程体系，引导大学生树立正确的择业观和创业观；将劳动活动融入创新创业实践，推动大学生在创业实践中检验真知。

三、劳动教育与高校创新创业教育融合发展的内在逻辑

劳动教育和高校创新创业教育具有很强的一致性目标、共通性教育过程，以及高度统一性的教育结果，决定了两者在实践过程中必将走向融合发展之路，这一融合也将进一步完善新时代培养全面发展人才的教育体系。在认同劳动教育和高校创新创业教育具有深度融合可能性的前提下，相关学者提出了两者融合的路径、对策与建议。例如，提倡以新兴科技为手段，创新传统劳动项目，培养学生的创新思维与创造能力；搭建创新创业与劳动教育融合平台，推动多方协同合力；将劳动教育融入大学生志愿服务西部计划、青年红色筑梦之旅等实践活动，为两者的融合发展提供了多种思路。但不容忽视的一个重要前提是，需要厘清劳动与创新创业的关联性，进一步探讨劳动教育与高校创新创业教育的辩证关系，进而为两者的健康发展构建清晰的理论框架。

1. 劳动教育是创新创业教育的逻辑起点和本质

劳动是人类最基本的存在方式。马克思主义理论深刻阐述了劳动的内涵，强调教育与生产劳动相结合。在新时代背景下，人们更加强调劳动是创新创造的基础，人在劳动中获得全面发展，从而促进整个社会的全面进步。创新创业教育的逻辑起点是“做中学”，这一教育理念对创业创新教育与教育实践相结合、与生产劳动相结合作出了根本要求。1989年，联合国教科文组织首次提出了“创业教育”的概念，指出“创业能力完全是从做中学来的，而不是依靠听讲，因此必须改变学习方式”。劳动教育的实施更加体现了“做中学”的基本原则，因此可以这样理解，劳动教育是创新创业教育的逻辑起点，学生在劳动中产生创造、传承劳动精神和创新精神。

陈国维根据不同的标准将劳动划分为五类对应关系，分别是体力劳动和脑力劳动、简单劳动和复杂劳动、具体劳动和抽象劳动、必要劳动和剩余劳动以及常规劳动和创新劳动。按

照《意见》的要求，劳动活动包括生产劳动、日常生活劳动和服务性劳动。王飞等人调查了六省共 12693 名大学生的三类劳动活动开展情况，发现开展生产劳动的高校比例低、日常生活劳动范围较狭窄，以及服务性劳动严重缺位等问题。实现人的全面发展，就是要达到人的智力、体力发展的统一。因此，如何既有劳动又有教育？如何正确开发劳动的教育价值？仍值得深入探索。

劳动教育是创新创业教育的基石，劳动本身的元教育特质承载了人的创造性活动的本质，劳动教育本质上也是创新创业教育。新时期劳动教育的定位应该是更新学生的劳动价值观，培养相应的劳动和生活技能，从而提升劳动素养。因此，通过劳动教育课程的实践，将体力劳动与脑力劳动相结合，需要将数字劳动融入传统的劳动项目，真正做到“以劳创新”。

2. 创新创业教育是劳动教育的高阶形式

创新始于劳动，创业忠于劳动。创新创业教育是劳动教育的高阶形式，体现为知识、能力、素质的有机融合，培养学生解决复杂问题的综合能力和高阶思维。人的创造性表现在满足自身的创新需要，创造一个全新的自我。《意见》明确指出，劳动教育要体现时代特征，“提高创造性劳动能力”，创造性劳动的结果是创新。马克思主义理论认为，人的“第一个历史活动”亦即人生存和发展的“第一个前提”是“生产物质生活本身”，也就是劳动，而作为主体的人的“劳动是积极的、创造性的活动”。正是通过创造性劳动，人开始和动物区别开来，从而创造自己的生活。创造性劳动就是创新劳动，即通过人的脑力劳动产生技术、知识、思维的革新，从而高效提升劳动效率、创造社会财富或成果的劳动。创新创业教育旨在培养学生的创新精神、创业能力和社会责任感，通过创造性劳动的开展与实施，鼓励学生为社会创造更大的经济与社会价值。

劳动教育是国民教育体系建设的出发点和落脚点，在教育实践中体现了德智体美劳全面发展的思想和定位。2010 年，《教育部关于大力推进高等学校创新创业教育和大学生自主创业工作的意见》将创新创业教育定义为“适应经济社会和国家发展战略需要而产生的一种教学理念与模式”，明确了创新创业教育面向全体学生，结合专业教育，融入人才培养全过程的教育价值定位。开展劳动教育是推动大学生创新创业的重要途径，尤其是创造性劳动体现了劳动教育的创新性和高阶性，同时创新创业能够践行劳动育人的理念，达到促进社会发展的目的。

四、劳动教育融入高校创新创业教育的实践路径

现代社会的竞争就是知识的竞争、人才的竞争，知识就是社会的中心，而高校作为知识的传授地，必然成为培养学生参与脑力劳动、创造性劳动的天然场所。劳动教育与创新创业教育的双向互动关系和共通内在逻辑，决定了劳动教育融入高校创新创业教育更加符合新时代教育体系的内涵和要求。因此，要以更新创新创业理念、激发创新创业热情、提升创新创业动力三个维度为目标，通过改进劳动教育方式、完善实践育人机制、深化产教融合改革来推进劳动教育融入高校创新创业教育。

1. 改进劳动教育方式，更新创新创业理念

高校要不断改进劳动教育方式，体现新时代劳动教育的内涵与价值。首先，高等学校要积极组织学生参与新型服务性劳动。马克思主义劳动理论将服务性劳动划分为生产性服务劳动、社会性服务劳动、科学综合服务性劳动和公共服务性劳动。新型服务性劳动更加侧重科学综合服务性劳动和公共服务性劳动，鼓励学生参与文教、卫生、科学研究、技术研究的应用，以及引导学生主动关爱和照顾弱势群体的活动。公益劳动、志愿服务作为服务性劳动的组成部分，对学生形成社会责任意识和奉献精神具有重要作用，因此要通过搭建劳动平台来支持学生参与社区治理，强化大学生群体的责任意识。其次，加大新时代劳动教育的智力劳动、脑力劳动的比重，着重培养学生的创造性劳动能力。当今社会的劳动形态正持续变革，以智力劳动为核心的劳动形态占劳动市场的比重越来越大。生产技术、知识、信息等资源复杂化，推动劳动形态呈现多样化的特点。要积极引导大学生到基层创业就业，鼓励学生面向数字经济、生命健康、人工智能和新材料等新兴产业、未来产业创新创业，在社会实践中受教育、长才干、作贡献。

鼓励和支持高校的专业教师参与劳动和管理实践，发挥校内外指导教师各自的优势，促进校企合作、产学研一体化发展。邀请各行业领域的科研人员、劳动模范、成功创业者、优秀企业家等各类新时代劳动精英走进校园，发挥行业精英的示范引领作用，帮助大学生树立正确的劳动价值观，培养他们的创新精神与创业能力，发扬和传承企业家精神，夯实创新创业人才的思想根基和综合能力。

2. 完善实践育人机制，激发创新创业热情

激发大学生的创新创业教育热情，高校不仅要增强学生文明素养，更要培养社会责任意识，以实践促本领。首先，通过暑期社会实践、青年红色筑梦之旅、新青年下乡等活动，不断完善实践育人机制，引导大学生在仰望星空的同时更要脚踏实地，力争在实践中不断激发青年学生的创新创业热情，强化创业内驱力。其次，高校要为大学生提供创业支持和帮扶平台，帮助树立正确的学习目标和劳动价值观，引导他们将传统被动的就业导向转变为主动的创业导向，积极寻找组织机构中的“内部创业”机会，注重培养岗位意识与岗位综合能力，努力成为岗位创业者。

高校要开展“学业、就业、创业、事业”为主题的大讨论，培育新时代青年对国家和民族的理想与担当，开展有目的、有计划的创新创业培训，引导大学生到西部去、到基层去、到祖国最需要的地方去，锻炼他们的实干精神、坚毅品格，提升综合素质、执行能力，将劳动观和个人价值的实现结合起来，为将来开展创新创业实践打下坚实的基础。

3. 深化产教融合改革，提升创新创业动力要深化产教融合理念与实践，促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接，构建高等教育新发展格局。首先，高校要与行业骨干企业、高新企业、中小微企业紧密协同，与企业共建深度合作的实习实训基地，通过校企合作产教融合项目、企业导师进课堂等方式联合培养人才，创建、联建或共享劳动实践基地。其次，

建立完整的专业教育与创新创业教育融合机制，鼓励学生结合自身专业优势开展创新创业活动，不断提升创新创业动力，为社会创造更大的价值。

高校要依据党中央对劳动教育的新要求、新思路，将“三全育人”、“五育”并举落实到各教育环节，改进人才培养方式。通过大力发展新工科、新医科、新农科、新文科，推动全国高校掀起一场“质量革命”，推进以新技术改造、提升、交叉融合传统学科，培养超越现有专业局限与学科局限、专业素养高、综合实力强、有创造视野的高素质创新创业人才。结合专业人才培养目标，实施有针对性的教学策略，转变教学理念，更新教学方法，特别要重视新知识、新技术、新工艺、新方法的应用，提高大学生创造性地解决实际问题的能力，提升教学质量。

（施永川，男，教授，温州大学创新创业学院院长，主要从事创新创业教育研究，原文刊载于《国家教育行政学院学报》2021年第7期）

高校劳动教育的思考与实现路径

——以专业学位人才培养为例

沈 希 罗黎敏 杜学文

劳动教育是教育体系的重要内容和必要途径。近些年，劳动的独特育人价值在一定程度上被忽视，劳动教育有被淡化、弱化的现象和趋势。在高校人才培养中普遍存在“唯分数、唯论文、唯升学”现象，不重视劳动教育，不懂劳动教育，特别在面向职业的专业学位人才培养上，更是与培养目标有较大差距。近一个时期，党和国家发出了在大中小学全面加强劳动教育的新时代教育强音，为学校人才培养的教育教学改革提供了思想指导。正确认识劳动，厘清高校劳动教育的特点与不同，选择高校劳动教育路径，是必须思考和回答的。

一、劳动及其主体特性

劳动通过主体的意识、有一定目的的活动来改造自然。主客体辩证统一、实践性、情感性是贯通劳动过程的内在主体特性。劳动具有的育人价值由劳动内在的主体特性决定，劳动的主体特性投射到个体的影响上，折射出劳动促进人的发展性、实践性和情感建立的独特育人价值。

劳动的过程是主客体辩证统一的过程。以劳动者为主体、劳动对象为客体的劳动主客体关系，统一在劳动的过程中。主体通过劳动对客体进行符合主体意志的改造，在推进客观世界的发展过程中，主体处于主动状态，客体处于被改造的被动状态。同时，辩证唯物主义揭示了劳动的主客体关系是一对客观存在的辩证统一关系，主客体在劳动的过程中互为需求、互相促进，强调客体在被动地位下的有效反作用。主体作用于客体，推进客体发展；客体反过来推动主体的自身改造、自我完善，主体从客体的需求与问题中得到启发和引导，从客体的变化中得到肯定和否定，从客体的改造中得到深入和完善。在某种意义上不得不说，劳动创造了人本身。坚持劳动的主客体辩证统一关系，才能全面、客观地把握客体对主体改造的积极作用。

劳动的过程是主体实践的过程。实践是人类探索与改造自然和社会的有意识的活动，具有客观性、能动性、社会历史性等基本特征和形式。认识来源于实践，实践又是检验认识的唯一标准。劳动和实践既有区别，也同根同源。劳动除了一般重复性工作外，劳动的过程就是实践的过程，内含了实践的全部特征和形式。劳动首先具有客观现实性，劳动中必须遵循客观规律，目的是掌握客观规律；劳动在主体的意志、思路下展开，具有主体能动性；劳动更是一种探索、发现、改造的活动，通过认识和发现规律，用于自然和社会的改造；劳动也是检验认识、理论、方法的标准，得到实践检验的才是真知识、好方法；劳动一定是在协同、协作的社会场景中展开，是增强主体社会意识的重要渠道，具有时代性。认识劳动的实践性，

才能主动追求和充分发挥劳动的育人价值。

劳动的过程是主体情感建立的过程。情感是人在对客观世界反复情绪体验的基础上形成的价值态度，并在价值态度深入过程中形成人的价值观体系，引导自身的行为处事，体现了观点的倾向性和坚定性。因此，人的情感目标是与德育相关联的目标对象，是教育目标中最重要、最深沉的目标。由情感引发并嬗变形成人的价值观、世界观和人生观，为立德树人之根本。显然，劳动的过程内含着主体通过劳动对客观世界进行情绪反复体验的过程，是情感交互并推进情感嬗变的过程。一方面人通过对客观世界的反复体验，从而对客体的相识、相知，建立情感，形成价值观体系；另一方面，通过劳动，促使主体自身内在的改造，懂得空谈误国、实干兴邦的深刻道理，磨炼艰苦奋斗、坚忍不拔的意志品质，培养客观全面、知行合一的行为意识。劳动是情感建立的重要途径，具有其不可替代性。

二、劳动教育实现劳动的育人价值

劳动的独特育人价值，由劳动的主体特性所决定，是内生与固有的。同时，就像物品内在价值需要被开发和应用后其价值才得以体现一样，对于青年学生的培养，如何有效发挥劳动育人价值，既是一个理论问题，更是一个实践命题。将劳动置于教育规律视域下，实施劳动教育，避免“有劳无教”“有劳无育”，是实现劳动育人价值的重要和必要途径。结合性、契合性和“真做”是劳动教育的关键环节，劳动教育必须和德智体美育相结合，必须和时代、人的发展相契合，必须亲身经历和体验。坚持劳动教育规律，在其观照下，劳动的主体特性才得以转化为能力，育人价值才得以发挥。因此，劳动及其教育是学生在认识实践、培养品德、增长才干、强健体魄等方面成长的必要途径。

结合是劳动教育的关键。“生产劳动同智育和体育的结合是培养全面发展的人的唯一方法”，马克思主义劳动和教育观明确了育人方法的唯一性，这个唯一性同时也说明了脱离德智体美育的劳动教育是无力和失效的。德智体美劳结合育人的唯一性在思想上认识到位非常重要，这是坚持马克思主义教育观的起点，但更大的难点是如何结合，如何恰如其分地融合。很多学者提出了很多好的思路方法，如构建劳动课程体系、与思政教育结合、劳动教育全覆盖、拓宽劳动教育渠道等。对高校学生来说，劳动教育不仅要解决劳动习惯、生活能力、审美情趣、锻炼身体等问题，更需要激发和养成青年学生的实践能动性，作为担当的主动性，展开劳动+学习、劳动+科研，提升解决实际问题的能力；经历完整劳动过程，系统体验和认同职业情景；升华锤炼，形成内在的精神情感。通过结合育人，在社会责任、知行合一、职业精神、创新创业等方面受到浸染和养成教育。

契合是劳动教育的基础。教育同社会发展和受教育者身心水平相适应、相契合是教育的基本规律。不管是科技、经济还是政治、文化等方面的发展水平都牵引着教育活动，实现有效的教育首先应契合社会发展的状态，服务社会发展的主要潮流；教育要实现引领也要符合受教育者的身心发展水平，不同阶段、不同年龄的教育内容、方法不同。劳动教育更是直接和社会实际发生关系，是时代养分输入的主渠道。因此，契合时代和人的发展是劳动教育的

基础。要培养符合时代需求的建设者，树立符合时代发展的价值观、世界观和人生观，劳动教育的目标、内容、形式必须和当下的思想、科技、文化等相契合，必须和受教育者的需求规律相契合。

“真做”是劳动教育的根本。实践实习、劳动教育弱化、淡化现象，有些是源于教育观念、理念的不同，更多的是对劳动独特育人价值认识不到位、不深刻，被那些看似高科技的计算机仿真技术、模拟实验等所误导，在黑板上、计算机前、教室里和校园内完成实践实习、劳动教育，仿真、模拟被泛化使用，是对实践实习、劳动教育的异化。人类通过实践认识事物，是认识论的基本规律，该规律对个体的成长同样发生作用并必然发生作用，个体在继承前人认识的基础上，通过实践完善和发展自身。实践是劳动的内在特性，“真做”是劳动教育的根本。青年学生必须经过“真做”和“真动”，亲身经历真实过程，亲身体会实际感受，才会发现真问题、增长真才干、磨炼真意志、产生真情感。

三、专业学位培养的劳动教育透视

专业学位以培养具有较强实践能力、良好职业素养的应用型专门人才为目标。在近 20 年的专业学位研究生培养过程中，各高校都在尝试专业学位培养的各种探索和实践，也取得不少成果，但和培养目标相比还存在差距。从劳动教育的视角看，专业学位培养在结合、契合和“真做”等方面有较大不足和问题，这是造成专业学位研究生实践能力弱、职业素养差的重要原因。

育人结合度低，学科化严重。受学术学位培养的影响，目前专业学位的课程体系一般按一定学时比例由基础课、专业基础课、专业课、毕业课题和实践环节组成，并且按此次序完成培养计划，强调先有基础知识，再支撑专业基础课，然后构成专业课，最后再用所谓的系统知识去验证性地解决一个预设的问题。这是典型的按知识分类的学科化线性课程体系，在一个学科范围内能比较好地实现知识储存式学习。而专业学位按领域（职业）培养专门人才，需多学科综合应用，多知识融合，多种育人方式结合。显然，这样的课程体系学科壁垒严重，导致培养目标匹配性差、育人结合度低、知识应用逻辑不清等先天不足。

课程契合性差，实践能力弱。在专业学位培养过程中，以输入型、应试型的知识储存培养为主，一方面课程内容知识与实际需求脱节严重，和社会发展、技术进步、学生需求的契合性差，使学生的学习动力不足；另一方面学习中知其然不知其所以然现象严重，知识不知如何应用，主要为了考试合格。通过生产实践、社会实践给学习研究带来实际问题、时代命题和真课题不多，实践教学薄弱，自主动手训练少，学生得不到真实场景的训练，促进做中学、做中悟，自主思考、自主解决问题的机会不多。

“真做”机会少，职业素养差。专业学位培养主要为了满足某一职业岗位的需要，有关专业学位岗位素质的需求专项调查显示，“品德、能力和知识”三个指标中，品德指标（包含个性品质与岗位精神 2 个二级指标）的需求权重最大，超过能力和知识指标需求权重约 33.3%。而在实际培养过程中，对劳动独特育人价值认识不到位，对“真做”在德育、职业素养养成

方面的作用理解不深、重视不够、办法不多，对“真做”“真动”弱化、淡化。岗位实习实践、劳动教育少之又少、减之又减，“真做”机会减少，明显弱化了品质锻炼、职业认同、岗位情感、职业素养的养成。

四、专业学位培养的劳动教育路径

在人的培养上，不能忽视劳动教育；反过来，不能因为劳动的独特育人价值而将劳动育人狭义化或扩大化，陷入教育的劳动决定论。对于高校学生，劳动教育的路径仅仅采用单一劳动教育环节或劳动课程，以解决其生活能力、劳动技能等显性问题是不够的。而是要契合高校人才培养特点和经济社会发展，汲取劳动及其教育的思想和精髓，融入人才培养全过程，深入人才培养模式、课程体系和课程中，结合多种培养形式，形成融入性劳动教育路径。通过不断地融入和重复、经历和体验、渗透和浸染，逐渐养成学生的敬业精神、实践能力、岗位素养、创新创业素质等内涵品质。

专业学位的培养目标涵盖了全面发展、实践能力和职业素养三个维度的要求，和劳动育人价值的发展性、实践性和情感建立完全吻合。因此，专业学位研究生培养和劳动及其教育有着更为密切和更高要求的联系。遵循劳动教育的结合、契合、“真做”规律，将劳动独特育人作用融入专业学位人才培养全过程，是劳动教育另一种更高层级的实现路径。

（一）应用创新导向的培养模式与课程体系

劳动是改造和实践的过程，直面问题和知识应用、创造是劳动的要义。实际需求和问题是劳动教育“结合”“契合”的载体和纽带，解决问题过程中知识的学习、应用、创新是必然要求。因此，围绕实际需求和问题的知识应用、创新是构建专业学位人才培养模式的思想依据。剖析劳动的工作过程，运用将劳动的工作任务和工作次序转化为学习领域序化内容的构建范式，在人才培养中突出面向现实需求和知识的应用、创新与连接次序，重构专业学位培养课程体系。应用创新导向就是契合现实需求和问题，强调知识的应用，在知识多种结合应用过程中创造新应用、新知识、新技术，并使具备这种知识应用及其创新的能力。应用创新导向的人才培养模式与课程体系将有效解决目前专业学位培养中学科体系严重、与实际和学生需求脱节、知识应用逻辑弱化等问题。

建立应用创新型人才培养模式。人才培养模式除涉及培养目标、规格外，更关注实现人才培养目标、规格的教育理念、制度、内容、方法和手段。目前，专业学位人才培养的目标和规格已非常明确，但如何实现专业学位人才培养目标的实践模式则是重要课题。应用创新型人才培养模式以应用中学习、掌握和创新知识为教育理念。契合经济社会和学生需求，在强化主动学习、自主应用、二次开发、集成创新等应用创新的训练中，通过解决实际需求和问题，应用、学习、掌握、贯通和创新知识；在教学管理、考核评价等制度设计上，寻求课程系统性向课程的应用性转变，考试成绩单一评价向实践能力多元评价转变，单导师制向双师或双导师制转变，验证性项目向真课题、真项目转变；面向需求和问题，重构应用和应用创新导向的课程体系和课程；结合项目、基地、工作室、实战营、孵化园、创新创业园、众创空

间等载体，结合理论研究、实践实习、项目开发、专项竞赛、顶岗团建、创新创业等多种形式，实现知识的应用和创新培养。一些高校对专业学位培养和实践实习、劳动教育的结合进行了探索，对培养模式改革有了很好的示范和启发。在工业门类，有新昌模式，利用块状经济，建立区域校政企联合基地，面对区域产业，企业出问题，政府搭桥梁，师生解题目。在农林门类，有了科技小院、科技特派员等载体，形成了“三农出题、师生解题、基地验题”育人模式。这些模式都符合了专业学位人才培养的规律，都基于实景、真题，体现了劳动及其教育的育人作用，取得了很好的育人效果。

构建“情”“景”型课程体系。劳动要完成的事情和目标，在专业学位培养中就是专业场景中的实际需求与问题，这些需求与问题契合经济社会发展，是激发学生主动性的源头，对学生学习行为产生有效引导；围绕需求与问题，学生利用已有知识，根据解决问题需要，连接、学习、掌握、应用和创新新知识。在此过程中，实际需求是事“情”，专业领域是场“景”，知识的应用次序是连接关系。课程体系是培养预定目标人才的关键要素，专业学位面向实际应用和职业岗位，分析实际岗位的“情”“景”和知识连接关系，在知识应用创新的导向下，构建“情”“景”型课程体系。其构建的思维过程如图1所示，由培养目标的发展、能力和素养三维坐标系中的三个同心圆构成。同心圆的包裹状态表达了多学科知识的有序关联关系。最外层的课程体系层支撑着中间场“景”层（专业领域），并指向解决最里层的事“情”层（岗位需求），三个圆层在每个轴上的投影即为劳动的育人价值和专业学位培养目标。由此，可基于最里层的事“情”，通过专业领域“景”，反向推演和构建出某一图1“情”“景”型课程体系专业领域专业学位培养的课程及其体系。即打破学科壁垒，以需求和问题为导向选择课程内容，指向实际需求和问题解决，指向专业领域，并考量投射发展、能力和素养三个维度的值；沿着解决实际需求和问题的知识应用路径排列课程，摒弃知识的线性储存思维，建立知识面向“情景”应用的课程连接结构，形成“情”“景”型课程体系。

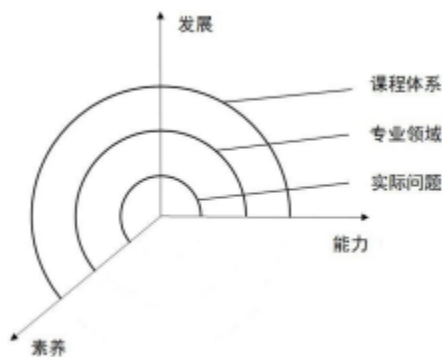


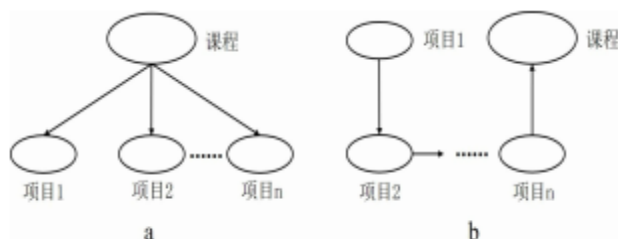
图1 “情”“景”型课程体系

（二）行动导向的课程实施与实践实习

劳动是主体有一定目的的行为、活动。因此，行动是劳动的关键和主线，行动的核心是身体力行，是“真做”，“真做”更是劳动教育的根本。目前高校普遍没有“真做”的机制和载体，学校和教师囿于长期形成的教学形式和方法，为实践而实践、为验证知识而“做”仍是

高校教学的主流形式，对专业学位的实践能力提升、岗位素养养成帮助不大、成效不明显。劳动的行动性、劳动教育的“真做”为有效的课程实施、实践实习提供了思路和路径。行动一般由目标、任务、方案、工具、评价等环节组成，从课程的维度看，行为导向的课程应由学生主动完成，并包含教学目的、任务要求、内容组织、知识应用、考核评价等要素的完整实施过程。“真做”是行动导向实践实习的核心，建立“真做”的体制机制和双师队伍，在真景、真题、“真做”中实践实习，完成“做中学”“做中悟”。行动导向的课程实施与实践实习将有效解决专业学位实践能力弱、职业素养差等问题。

实施行动导向型课程。课程体系确定了各课程的定位目标、主题范围及其结构，但某课程的具体内容、教学设计、反馈评价等课程开发同样关键。课程在课程体系的结构下选择相关专业领域场景，在“场景”观照下形成课程具体内容，在知识应用的理念下完成教学设计。发展迁移、实际能力和岗位素养为评价标准，通过评价反馈和若干次数的迭代修改，最终优化完善某门课程。应用理念下的教学设计是重点和难点。行动导向的教学设计很好地解决了知识的应用和创新，培养实践能力。行动导向的教学设计和课程实施如图 2 所示。图 2-a 为并行模式，从行动领域看，整门课程为一个完整的行动，可由若干子行动组成，从学习领域看，将课程内容分解成若干并行的学习项目，每个项目按行动导向的课程要素组织教学；图 2-b 为串行模式，课程内容由若干按次序排列的学习项目，逐步推进，每个项目按行动导向的课程要素组织教学。



oblichina Houca 图 2 行动导向的课程实施 <http://www.cnki.net>

建立“真做”的实践实习基地。“真做”为人才培养提供了真实的场景和真实的知识应用，学生身临其境，持续“真做”真干，不断体会体验，不断展开情感交流，知识与问题实时融合，能力与情感实时交互，养成教育才得以完成。职业素养属于情感、观念范畴，情感、观念的建立更需要“真做”。但当下学生实践实习过程基本在模拟情景下完成，用人单位参与高校人才培养的体制机制没有完全建立，高校也很难有完整的财力建设真景、真题、“真做”的环境和条件。在此情况下，如何建立“真做”的场景和条件是各高校碰到的难题。实践实习基地建设是“真做”的重要保障。通过学校或教师科技服务的企业、行业，建立各种人才培养基地成为可行之路。一方面利用学校提供科技服务、解决技术问题和人才供给的优势，激发相关企业基地的内生动力；另一方面，学校出台相关政策制度，在经费、工作量、晋升评价等方面调动学院、学科和教师团队开拓、建立人才培养基地的积极性。通过满足企业需求，发挥双方优势，利用多方共赢机制，建立、夯实各种人才培养基地是满足人才培养要求的重

要路径。在农林类专业学位人才培养中，建立了农业科技小院、科技特派员基地等人才培养基地，学生大部分时间在基地学习、生活，围绕实际问题和科技项目，在双导师的指导下，将“真做”贯穿整个培养始终，在基地真景、真题的实践培养中完成知识的学习、应用和创新，实现了“做中学”“做中悟”，有效实现实践能力和职业素养的培养目标。

五、科技特派员制度的劳动育人实践

20多年前福建南平选派225名科技人员到乡村开展人才和科技服务，成为我国科技特派员制度的发端，习近平总书记对此高度肯定和积极倡导，并在浙江亲自部署、推动，现有全国高校、科研院所的百万科技特派员扎根“三农”一线，已成为我国解决“三农”领域人才和科技短板的重大举措。2021年3月22日，习近平总书记考察调研福建茶园时又指出，要很好总结科技特派员制度经验，继续加以完善、巩固、坚持。科技特派员制度凝结着习近平总书记对破解“三农”工作中人才、科技制约的深邃思考，蕴含着深刻的劳动育人价值。

（一）科技特派员的劳动主体特性及其劳动教育

科技特派员活动具有劳动的主体特性。科技特派员在服务“三农”过程中充分体现了主客体统一、实践性、情感建立等劳动的主体特性。科技特派员制度中，科技特派员为主体，改造对象为客体，特派员在服务“三农”，极大改变了“三农”面貌的同时，感悟实际、提升情感、改造自身，充分体现了主客体统一关系；科技特派员工作在农村、实践在农村，探索问题，创新创业，包含着实践的全部基本特征和基本形式，是一场在全国“三农”一线展开的具有时代意义的深刻而又生动的实践活动；科技特派员制度不仅提升特派员的实践能力，更是锤炼品质、培养情感，建立劳动意识、劳动价值观的途径和载体。科技特派员的劳动主体特性使科技特派员制度具有独特的育人价值。

基于科技特派员制度的劳动教育。契合、结合、“真做”是劳动教育的要义。科技特派员制度和高校人才培养融合，科技特派员导师与专业学位研究生在研究“三农”、服务“三农”的实践育人中，充分展现了劳动教育的契合性、结合性和“真做”。科技特派员制度针对“三农”发展的实际需求，解决“三农”的真问题，契合学生的身心发展要求；特派员导师与研究生以课堂、实验室和“三农”实际为教育载体，学习、研究、实践紧密结合，德智体美劳全面发展，践行马克思主义的教育观。青年学子通过“真做”和“真动”，在乡村振兴、美丽乡村、脱贫攻坚广阔舞台中，亲身经历真实过程，亲身体会实际感受，深刻认识 and 了解“三农”实际，增长真才干、磨炼真意志、产生真情感。

（二）基于科技特派员制度的育人模式

以浙江省为例，2003年建立科技特派员制度以来，共派遣个人科技特派员1.56万人次、法人科技特派员25家、团队科技特派员354个，实现了“乡乡都有科技特派员”。高校作为科技特派员队伍的主力军，在服务“三农”的同时，发挥科技特派员制度的劳动育人价值，将该制度融入高校人才培养过程，探索和实践基于科技特派员制度的农林类人才培养新模式，突破学科化严重、课程契合性差和“真做”机会少的人才培养瓶颈，着重培养学生扎实的实

践能力和扎根乡村的“三农”情怀。

该培养模式在专业学位培养目标、科技特派员制度和劳动育人价值的引导下，遵照劳动及其教育规律，以契合、结合、“真做”为培养理念，将劳动教育融入人才培养全过程，构建应用创新导向的培养模式与课程体系，提出行动导向的课程实施与实践实习基地建设。依循知识应用创新和行动导向，建构“情”“景”型课程体系、知识应用型课程实施、问题导向型教材体系、特派员导学教师体系、3+1 多维评价体系和“三农”基地体系等六大育人体系，并运用三级指标、27 个观察点进行综合育人模式评价和反馈，形成培养质量监控和模式优化环路，使农林类专业学位研究生在实践能力、发展能力和职业素养上，达到专业学位培养目标和要求。

通过探索和实践，基于科技特派员制度劳动育人价值的人才培养模式，践行习近平总书记强调的“以立德树人为根本，以强农兴农为己任，培养知农爱农新型人才”，突破专业学位研究生理论与实践结合教育的困境，解决学科化严重、实践能力弱、职业素养差问题，展现了很好的育人效果。

（沈希，浙江农林大学校长、教授，罗黎敏，浙江农林大学研究生院副院长、助理研究员，杜学文，浙江工业大学副教授，原文刊载于《中国高教研究》2021 年第 9 期）

主 编: 王新清
常务副主编: 柴宝勇
执行副主编: 高迎爽
责任编辑: 王宇昕 石晓男 王龙韵
电 话: 010-81360206
邮 箱: gjs@ucass.edu.cn
地 址: 北京市房山区长于大街 11 号